TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN

**CÉDULA DE PUBLICITACIÓN POR ESTRADOS**

**JUICIO ELECTORAL**
**EXPEDIENTE: JE-47/2026**

**AL PÚBLICO EN GENERAL.**
**P r e s e n t e.**

En la ciudad de Monterrey, capital del Estado de Nuevo León, siendo las **veinte horas con treinta y dos minutos** del día **veinticuatro de noviembre de dos mil veintiséis**, el suscrito Actuario adscrito al H. Tribunal Electoral de la Entidad, dentro de los autos que integran el expediente al rubro indicado; hago constar que procedí a fijar en los estrados de este Tribunal –para que ahí permanezca durante el plazo de setenta y dos horas– una copia del escrito **de medio de impugnación interpuesto por DATO PROTEGIDO, en contra de la determinación aprobada por el Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León, el diecinueve de noviembre de dos mil veintiséis, dentro del expediente al rubro indicado;** medio de impugnación que se pone a consideración de la parte tercera interesada a fin de que se imponga del mismo, y en caso de existir derecho alguno de su incumbencia, lo deduzca en la forma y términos que la legislación federal electoral contempla sobre el particular.

Lo anterior, en cumplimiento a lo ordenado en el artículo 17, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.- **DOY FE.-**

**EL C. ACTUARIO ADSCRITO AL H. TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**

TRIBUNAL ELECTORAL

**LIC. MARIO ALBERTO GONZALEZ ONTIVEROS.**

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA**

**ACTORA.** DATO PROTEGIDO [redacted]

**AUTORIDAD RESPONSABLE.** PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN

**EXPEDIENTE DE ORIGEN.** [redacted]

**ACTO IMPUGNADO.** SENTENCIA DEFINITIVA DE [redacted]

**MTRA. MARÍA DOLORES LÓPEZ LOZA**
**MAGISTRADA PRESIDENTA DE LA SALA REGIONAL MONTERREY DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN**
**P R E S E N T E.**

**POR CONDUCTO DE.**
**MTRA. SARALANY CAVAZOS VÉLEZ**
**MAGISTRADA PRESIDENTA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN**

[redacted] mexicana, mayor de edad, por mi propio derecho y en mi carácter [redacted] personalidad que tengo debidamente reconocida en los autos del expediente de origen [redacted] solicitando atentamente que se mantenga la reserva y protección de mis datos personales (**DATO PROTEGIDO**) en todas las actuaciones y publicaciones del presente medio de impugnación en términos de los artículos 23, 68, fracción VI, y 69, fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como 3, fracción IX, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de

SIN VALOR

notificaciones el ubicado [redacted] y autorizando en los términos más amplios de la ley para oír y recibir notificaciones, imponerse de autos y recoger toda clase de documentos [redacted] con el debido respeto comparezco y expongo.

Que con fundamento en los artículos 1o., 4o., párrafo primero, 6o., 14, 16, 17, 35, fracción II, 41, Base III y Base VI, 99, párrafo cuarto, fracción V, y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 8.1, 11, 13, 23, 24 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 2 y 7 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW); 3, 4, 5 y 7 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención de Belém do Pará); 20 Bis, 20 Ter, 20 Quáter y 20 Quinquies de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia; así como los artículos 79, párrafo 1, 80, párrafo 1, incisos f) y h), y 83, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, acudo ante este órgano jurisdiccional federal a promover **JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA** en contra de la [redacted] dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León dentro del expediente [redacted] convalidando la negativa de retirar un video generado con inteligencia artificial que suplanta mi imagen física sin mi consentimiento y difunde calumnias electorales mediante pauta publicitaria pagada.

## I. REQUISITOS DE PROCEDENCIA

**Nombre y firma autógrafa.** Se encuentran satisfechos en este ocurso, reiterando la solicitud de protección de datos por tratarse de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género (VPMRG) y suplantación digital.

**Domicilio y autorizados.** Precisados en el proemio.

**Autoridad responsable.** El Pleno del Tribunal Electoral de Nuevo León.

**Acto impugnado.** [redacted] que ratificó la negativa de dictar medidas cautelares y tutela preventiva frente al video tipo *deepfake*.

SIN TEXTO

**Legitimación e interés jurídico.** Promueve por propio derecho como [redacted] afectándose mi imagen y derechos político-electorales.

**Definitividad.** Se cumple al tratarse de una resolución terminal en el ámbito local sin más instancias previas.

## OPORTUNIDAD

El presente Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía se promueve dentro del plazo legal de **cuatro días** previsto en los artículos 7, numeral 1, y 8, numeral 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, conforme al siguiente desglose cronológico y normativo.

1. [redacted]
2. **Surtido de efectos de la notificación personal.** Conforme al artículo 325, segundo párrafo, de la Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, las notificaciones personales surten sus efectos el mismo día en que se practican; por ende, el plazo legal de cuatro días previsto en el artículo 8 de la Ley General de Medios comenzó a correr a partir del día siguiente, [redacted]
3. **Regla de cómputo en proceso electoral (todos los días y horas son hábiles).** El Proceso Electoral Local 2026-2027 en el Estado de Nuevo León inició formalmente el pasado [redacted] (hecho notorio y expresamente reconocido por el propio Tribunal Electoral local en las páginas 3 y 17 de la sentencia impugnada), y el acto reclamado se encuentra directamente vinculado con la contienda electoral en curso, al versar sobre propaganda digital pautada, Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género y calumnia electoral difundidas durante dicho proceso. En consecuencia, resulta plenamente aplicable lo dispuesto por el **artículo 7, numeral 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral**, según el que durante los

SIN TEXTO

procesos electorales todos los días y horas son hábiles, computándose los plazos de momento a momento y, si están señalados por días, estos se considerarán de veinticuatro horas.

4. **Cómputo exacto del término legal de cuatro días.** Bajo las reglas anteriores, el plazo de cuatro días transcurrió del **sábado veintiuno al martes veinticuatro de noviembre de dos mil veintiséis**, de la siguiente manera.

   **Fecha de notificación personal.** Viernes 20 de noviembre de 2026 (11.30 horas).

   **Día 1 del cómputo.** Sábado 21 de noviembre de 2026.

   **Día 2 del cómputo.** Domingo 22 de noviembre de 2026.

   **Día 3 del cómputo.** Lunes 23 de noviembre de 2026.

   **Día 4 (Vencimiento del plazo). Martes 24 de noviembre de 2026** (hasta las 23.59 horas).

5. **Presentación oportuna ante la autoridad responsable.** Al presentarse este escrito inicial de demanda el día de hoy, **martes veinticuatro de noviembre de dos mil veintiséis**, directamente ante la Oficialía de Partes del Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León —autoridad responsable que emitió el acto reclamado, en estricto cumplimiento a lo ordenado por el artículo 9, numeral 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral—, resulta incuestionable que el medio de impugnación se interpone en tiempo y forma, debiendo procederse de inmediato a su publicitación y remisión urgente a esa H. Sala Regional Monterrey en términos de los artículos 17 y 18 del citado ordenamiento federal.

## II. COMPETENCIA DE ESTA SALA REGIONAL MONTERREY

Esa **H. Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, con sede en Monterrey, Nuevo León**, es formal y materialmente competente para conocer y resolver el presente Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía, de conformidad con lo dispuesto en los artículos **1o., 17, 41, párrafo tercero, Base VI, y 99, párrafo cuarto, fracción V**, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; **176, párrafo primero, fracción IV, incisos b) y d)**, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; así como **79, párrafo 1, 80, párrafo 1, incisos f) y h), y 83, párrafo 1, inciso b)**, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Lo anterior es así por las siguientes razones jurídicas y jurisprudenciales.

1. **Competencia territorial y por órgano emisor.** Se controvierte una sentencia definitiva dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León (expediente [redacted] entidad federativa que forma parte de la **Segunda**

SIN VALOR COMERCIAL

**Circunscripción Plurinominal**, donde esa H. Sala Regional ejerce jurisdicción plena.

2. **Competencia material por naturaleza del cargo y elección involucrada.** Conforme a la distribución competencial establecida en el artículo 176, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y el artículo 83, párrafo 1, inciso b), de la Ley General de Medios, corresponde a las Salas Regionales conocer de los juicios ciudadanos promovidos contra resoluciones definitivas de las autoridades jurisdiccionales electorales locales vinculadas con la elección de diputaciones locales e integrantes de los ayuntamientos, así como con el ejercicio efectivo de dichos cargos y los actos ocurridos en procesos internos de selección municipal. [redacted]

3. **Competencia específica en materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género (VPMRG) y suplantación digital.** [redacted]

## III. PROCEDENCIA DE LA VÍA DEL JUICIO DE LA CIUDADANÍA (JDC) EN CASOS DE VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO (Y NO DE JUICIO ELECTORAL NI JUICIO GENERAL)

El presente medio de impugnación debe radicarse, sustanciarse y resolverse en la vía del **Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía (SM-JDC)** —y no como Juicio Electoral (SM-JE) ni Juicio General (SM-JG)—, conforme a los siguientes fundamentos legales y jurisprudenciales obligatorios.

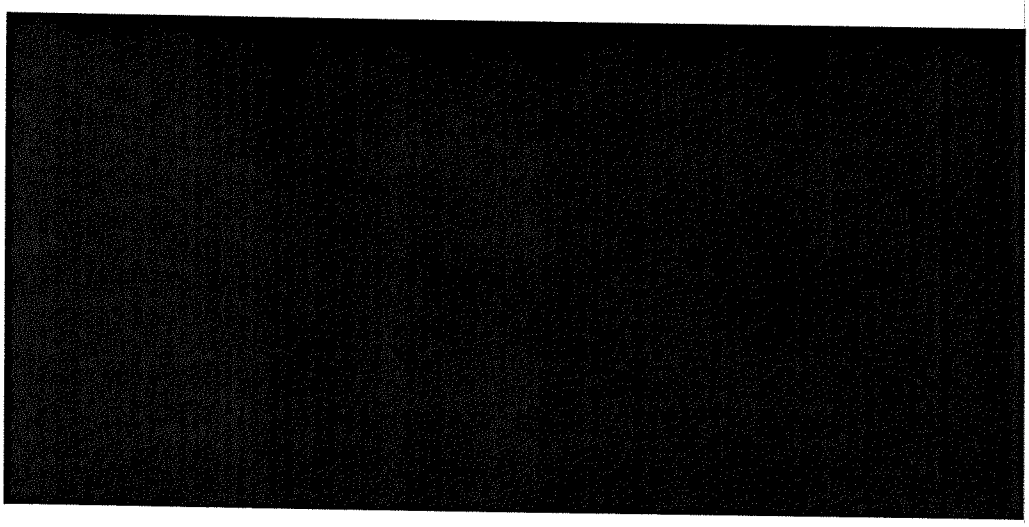
1. **Previsión legal expresa de la vía (Art. 80, párrafo 1, inciso h, de la LGSMIME).** A partir de la reforma legal en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género publicada el trece de abril de dos mil veinte, el legislador federal incorporó expresamente el **inciso h) al párrafo 1 del artículo 80 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral**, disponiendo que el Juicio de la Ciudadanía es el medio de defensa específico y procedente cuando la persona promovente considere que *"se actualiza algún supuesto de violencia política contra las mujeres en razón de género, en los términos establecidos en la*

SIN TEXTO

*Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia y en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales".*

2. **Doctrina jurisprudencial obligatoria de la Sala Superior sobre la idoneidad y autonomía del JDC en VPMRG.** Resultan plena y directamente aplicables las siguientes jurisprudencias vinculantes emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

> **Jurisprudencia 12/2021**, de rubro. ***"JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO. ES UNA VÍA INDEPENDIENTE O SIMULTÁNEA AL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR PARA IMPUGNAR ACTOS O RESOLUCIONES EN CONTEXTOS DE VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO."*** En este criterio obligatorio, el máximo órgano jurisdiccional estableció que el JDC es la vía natural, idónea y directa para tutelar de manera restitutoria y preventiva los derechos político-electorales de las mujeres víctimas de violencia política (incluidas las determinaciones sobre medidas cautelares y de protección), con total autonomía respecto del procedimiento sancionador de origen.



> **Jurisprudencia 20/2010**, de rubro. ***"DERECHO POLÍTICO ELECTORAL A SER VOTADO. INCLUYE EL DERECHO A OCUPAR Y DESEMPEÑAR EL CARGO."***

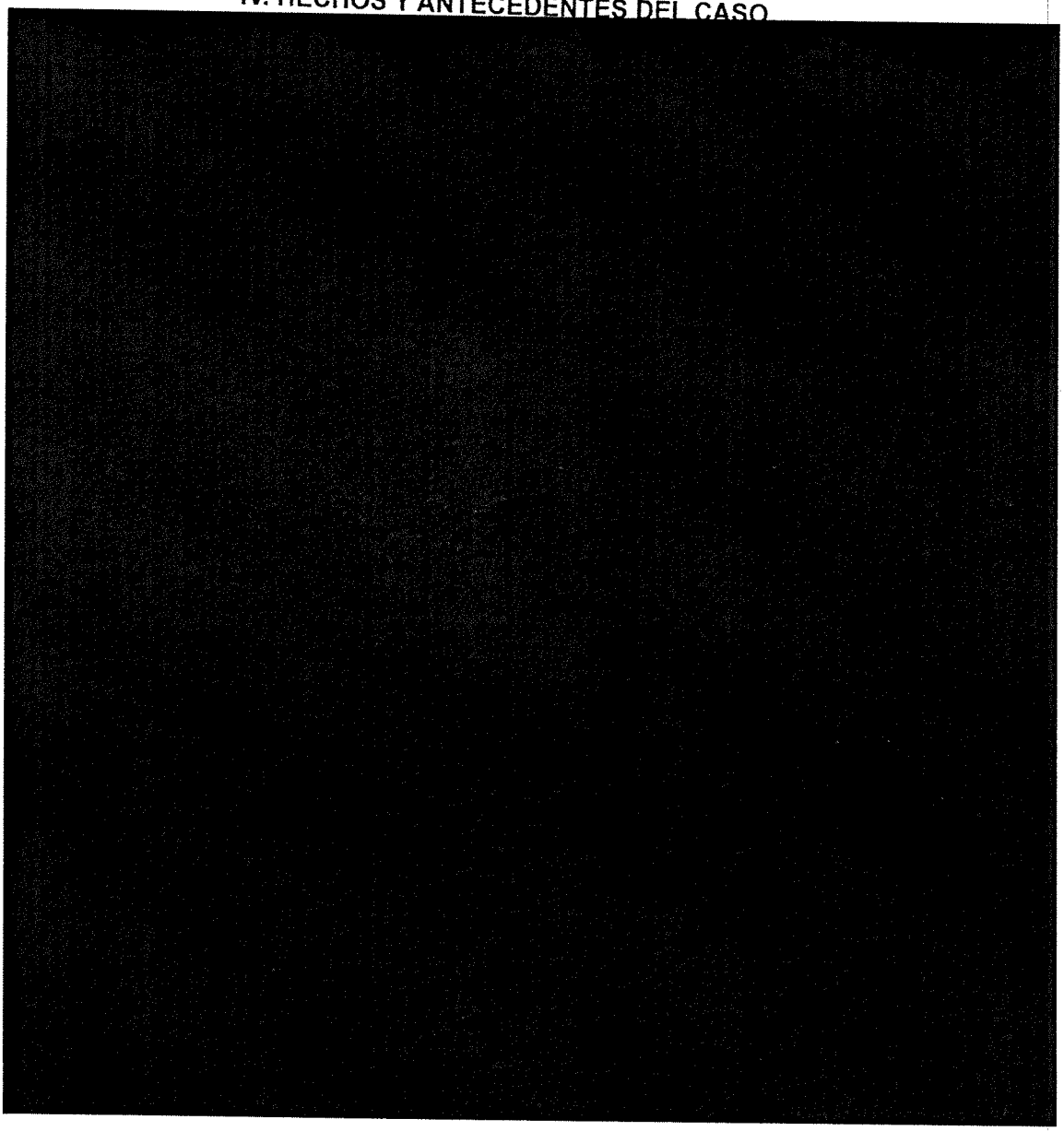
Lo que garantiza que el JDC procede contra cualquier acto u omisión que menoscabe o perturbe el ejercicio libre y efectivo del mandato representativo de una legisladora en funciones.

3. **Carácter residual y subsidiario del Juicio Electoral (JE) y del Juicio General (JG).** De conformidad con los **Lineamientos Generales para la Identificación e Integración de Expedientes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, tanto el Juicio Electoral (JE) como el Juicio General (JG) son vías de carácter **residual o subsidiario**, diseñadas exclusivamente para aquellos actos o

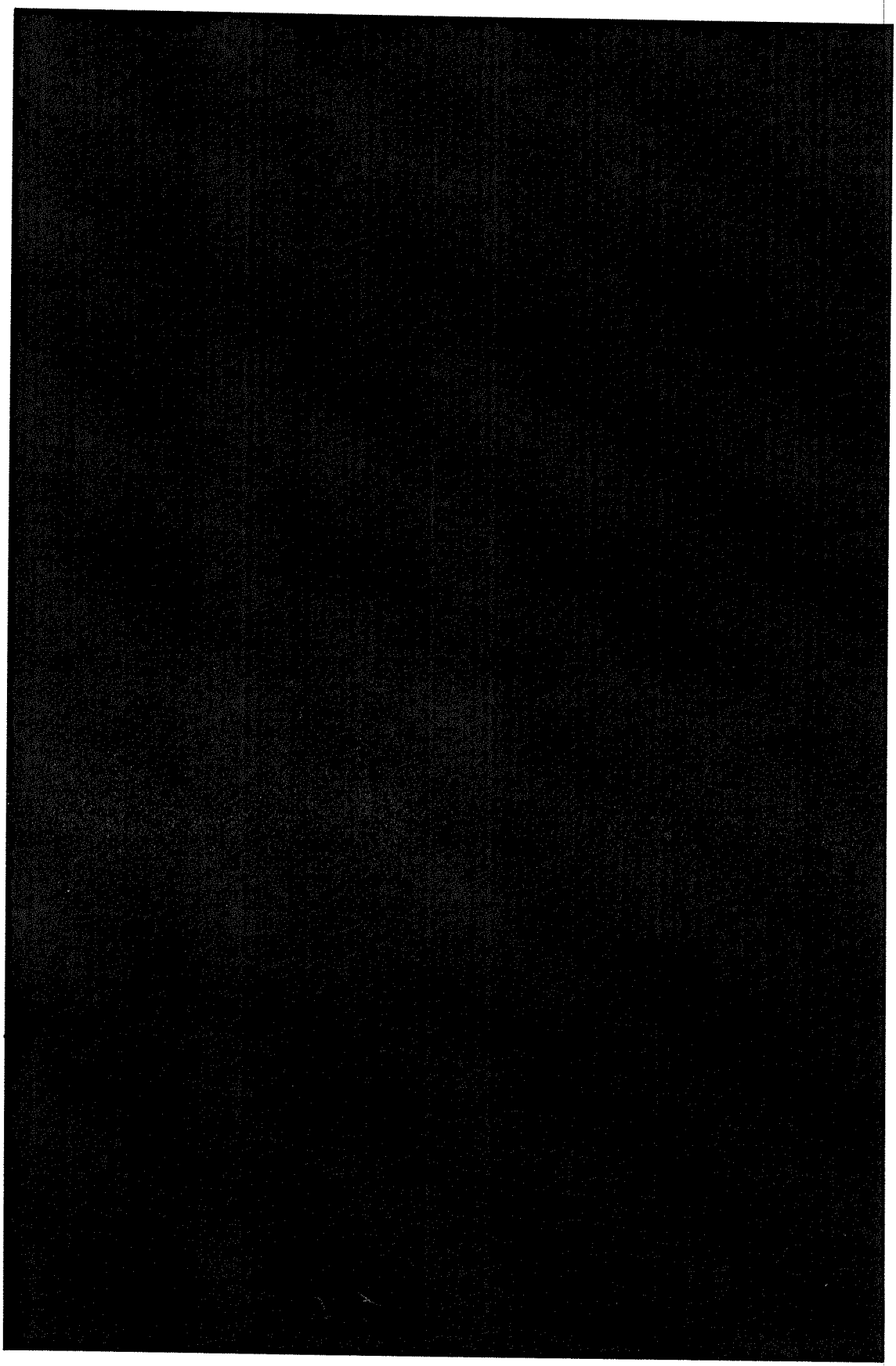
SIN VALOR

resoluciones electorales que no encuadren en ninguno de los medios de impugnación expresamente previstos en la Ley General de Medios. Dado que en el presente caso existe una **vía legal expresa y nominada** (el Juicio de la Ciudadanía previsto en el artículo 80, párrafo 1, inciso h, de la LGSMIME) y acudo como ciudadana, diputada local y aspirante municipal reclamando la tutela urgente de mis derechos político-electorales frente a actos de VPMRG digital y calumnia pautada, resulta jurídicamente improcedente reencauzar el asunto a un juicio residual, debiendo tramitarse y resolverse en la vía del **Juicio de la Ciudadanía**.

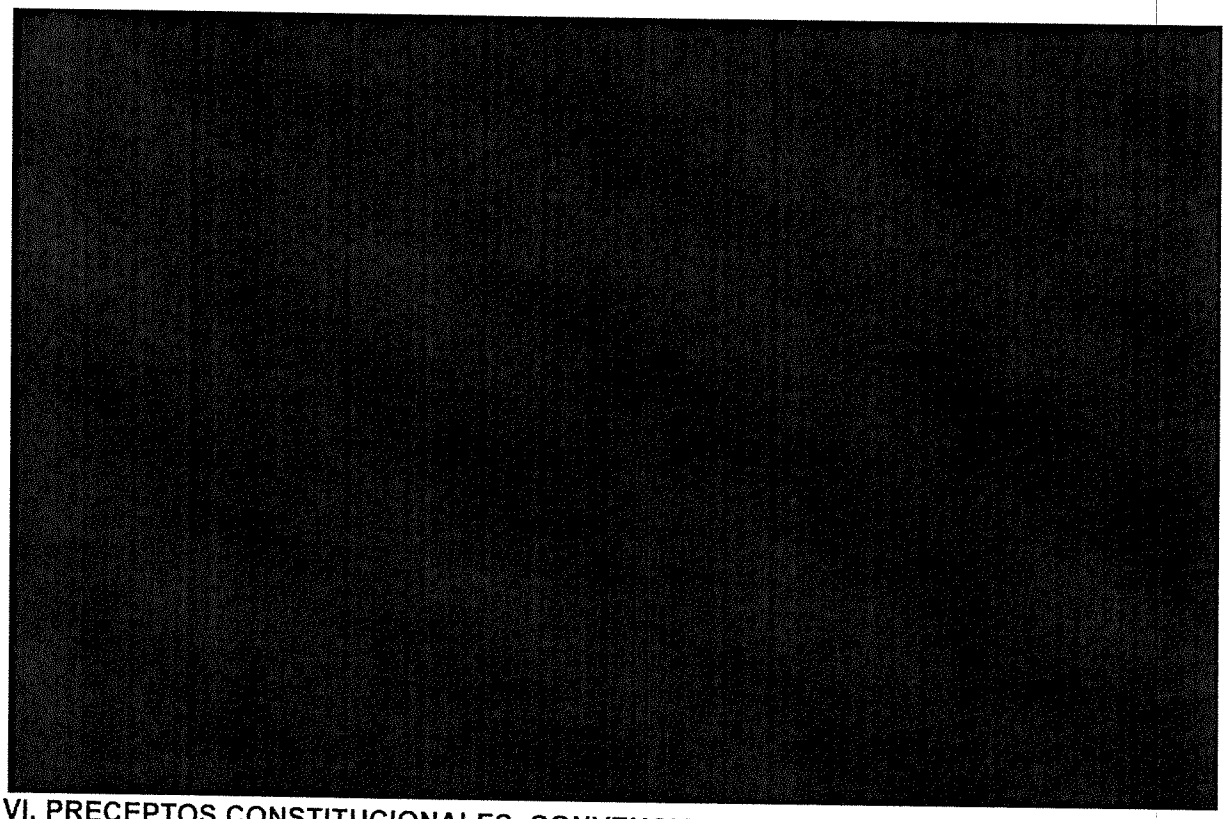
## IV. HECHOS Y ANTECEDENTES DEL CASO



SIN TEXTO



SIN TEXTO



## VI. PRECEPTOS CONSTITUCIONALES, CONVENCIONALES Y LEGALES VIOLADOS

La sentencia definitiva de diecinueve de noviembre de dos mil veintiséis dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León dentro del expediente [redacted] vulnera en mi perjuicio el bloque de constitucionalidad y convencionalidad en materia de derechos humanos, igualdad de género, tutela judicial efectiva, integridad informativa, propia imagen y ejercicio libre de los cargos de representación popular, transgrediendo directamente los siguientes ordenamientos y disposiciones jurídicas.

### 1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

**Artículo 1o., párrafos primero, segundo, tercero y quinto.** Consagra el principio *pro persona*, la obligación reforzada de todas las autoridades jurisdiccionales de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, así como la prohibición de toda forma de discriminación motivada por el género. Fue violado al aplicar criterios analógicos formalistas incapaces de tutelar mis derechos frente a la suplantación tecnológica mediante inteligencia artificial generativa (*deepfake*) y al imponerme cargas probatorias imposibles propias del estudio de fondo en sede cautelar.

**Artículo 4o., párrafo primero.** Reconoce el derecho humano a la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres. Se transgredió al validar un análisis mecánico y descontextualizado del video apócrifo (regla de inversión lingüística) que invisibiliza la violencia simbólica y digital ejercida al subordinarme visualmente a una figura masculina y deslegitimar mi autoridad moral como legisladora.

SIN TEXTO

**Artículo 6o., párrafos primero y segundo.** Establece los límites constitucionales a la libertad de expresión (el respeto a los derechos de terceros, a la dignidad humana y al orden público) y garantiza el derecho de la ciudadanía a recibir información veraz, plural y oportuna. Fue vulnerado al otorgar un manto protector absoluto a una cuenta anónima que paga pauta comercial para difundir un video falso generado con inteligencia artificial, ocultando su origen sintético en Facebook e Instagram.

**Artículos 14, párrafo segundo, y 16, párrafo primero.** Consagran las garantías de debido proceso legal, seguridad jurídica, certeza y debida fundamentación y motivación de todo acto de autoridad. Se violaron al incurrir la sentencia combatida en incongruencia interna, petición de principio, aplicación *contra legem* de normas protectoras de periodistas a perfiles comerciales anónimos y prejuzgamiento de fondo en una resolución cautelar.

**Artículo 17, párrafos segundo y tercero.** Garantiza el derecho fundamental de acceso efectivo a una justicia pronta, completa, imparcial y expedita, imponiendo a los tribunales el deber de privilegiar la solución del conflicto sobre los formalismos procedimentales. Fue infringido al declarar inoperantes mis planteamientos por rigorismos técnicos y al negarse a dictar medidas cautelares oportunas frente a una campaña pautada en curso.

**Artículo 35, fracciones I y II.** Tutela el derecho de la ciudadanía a emitir un voto libre e informado, así como el derecho político-electoral a ser votada en su vertiente de ejercicio efectivo del cargo público y participación en procesos internos de selección partidista libres de violencia y calumnia.

**Artículo 41, párrafo tercero, Bases III (Apartado C), V (Apartado B, inciso a, numeral 6) y VI.** Establece la prohibición constitucional de difundir propaganda política o electoral que calumnie a las personas, el principio de equidad en la contienda, la fiscalización transparente de los recursos aplicados en los procesos electorales y el sistema de medios de impugnación para garantizar la constitucionalidad y legalidad de los actos electorales.

**Artículo 133.** Consagra el principio de supremacía constitucional y la jerarquía normativa de los tratados internacionales en materia de derechos humanos suscritos por el Estado Mexicano.

**2. Tratados Internacionales en Materia de Derechos Humanos**

**Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José).**

**Artículos 1.1 y 24.** Obligación de respetar y garantizar los derechos sin discriminación por razón de género e igualdad ante la ley.

**Artículos 8.1 y 25.1.** Derecho a las garantías judiciales, a ser oída con las debidas garantías por un tribunal imparcial y a contar con un recurso judicial

SIN TEXTO

sencillo, rápido y efectivo que ampare contra actos que violen derechos fundamentales (tutela cautelar efectiva).

**Artículo 11, numerales 1, 2 y 3.** Protección de la honra, la dignidad humana y el derecho a la propia imagen contra injerencias arbitrarias o ataques ilegales a la reputación.

**Artículo 13, numeral 2.** Delimitación convencional de la libertad de expresión, que prohíbe la censura previa pero sujeta el ejercicio expresivo a responsabilidades ulteriores y al respeto estricto a los derechos y a la reputación de los demás.

**Artículo 23, numeral 1, incisos a), b) y c).** Protección integral de los derechos políticos a participar en la dirección de los asuntos públicos, votar en elecciones auténticas y acceder en condiciones generales de igualdad a las funciones públicas.

**Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW).**

**Artículos 1, 2, incisos c), d) y f), y 7, incisos a) y b).** Obligación de los tribunales de garantizar la protección jurídica efectiva de las mujeres contra todo acto de discriminación, modificar patrones socioculturales que reproducen estereotipos de subordinación femenina y asegurar su participación plena en la vida política y pública en condiciones de igualdad.

**Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención de Belém do Pará).**

**Artículos 3, 4, incisos b), e) y j), 5 y 7, incisos b), c), f) y g).** Reconocimiento del derecho de toda mujer a una vida libre de violencia en el ámbito público y político, al respeto de su dignidad inherente y a la igualdad de acceso a las funciones públicas, imponiendo a las autoridades jurisdiccionales el deber de actuar con la debida diligencia reforzada para prevenir, investigar y erradicar la violencia simbólica y digital en su contra.

**3. Leyes Generales, Legislación Local y Normativa Electoral Aplicable**

**Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.**

**Artículos 20 Bis, 20 Ter (fracciones IX y XXII), 20 Quáter, 20 Quinquies y 40.** Definen la Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género y tipifican expresamente la **violencia digital y mediática**, prohibiendo difundir, comercializar o reproducir imágenes, audios o videos reales o simulados de una mujer sin su consentimiento mediante tecnologías de la información con el objeto o resultado de causar daño psicológico, menoscabar su imagen pública o limitar sus derechos político-electorales, así como la obligación de dictar órdenes y medidas de protección inmediatas.

SIN TEXTO

**Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE).**

**Artículos 3, numeral 1, inciso k), 192 y 442 Bis.** Establecen el concepto legal de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, el régimen de fiscalización de recursos en procesos electorales y las conductas sancionables en materia de violencia política y propaganda calumniosa.

**Ley para la Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas.**

**Artículo 2.** Aplicado indebidamente y *contra legem* por la autoridad responsable en la nota al pie 8 (página 16) de la sentencia impugnada, al utilizar una definición diseñada para proteger la integridad de periodistas reales como escudo de impunidad a favor de un perfil digital anónimo que paga pauta comercial para difundir un video apócrifo.

**Ley Electoral para el Estado de Nuevo León y Reglamento de Quejas y Denuncias del IEEPCNL.**

**Artículos 1, 159, 325, 328, 350 y 360** de la Ley Electoral local, así como el **artículo 72** del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Nuevo León, inobservados al convalidar una investigación preliminar pasiva, validar inconsistencias de fechas en el acuerdo primigenio y negar el retiro cautelar de propaganda calumniosa pautada dentro del proceso electoral local.

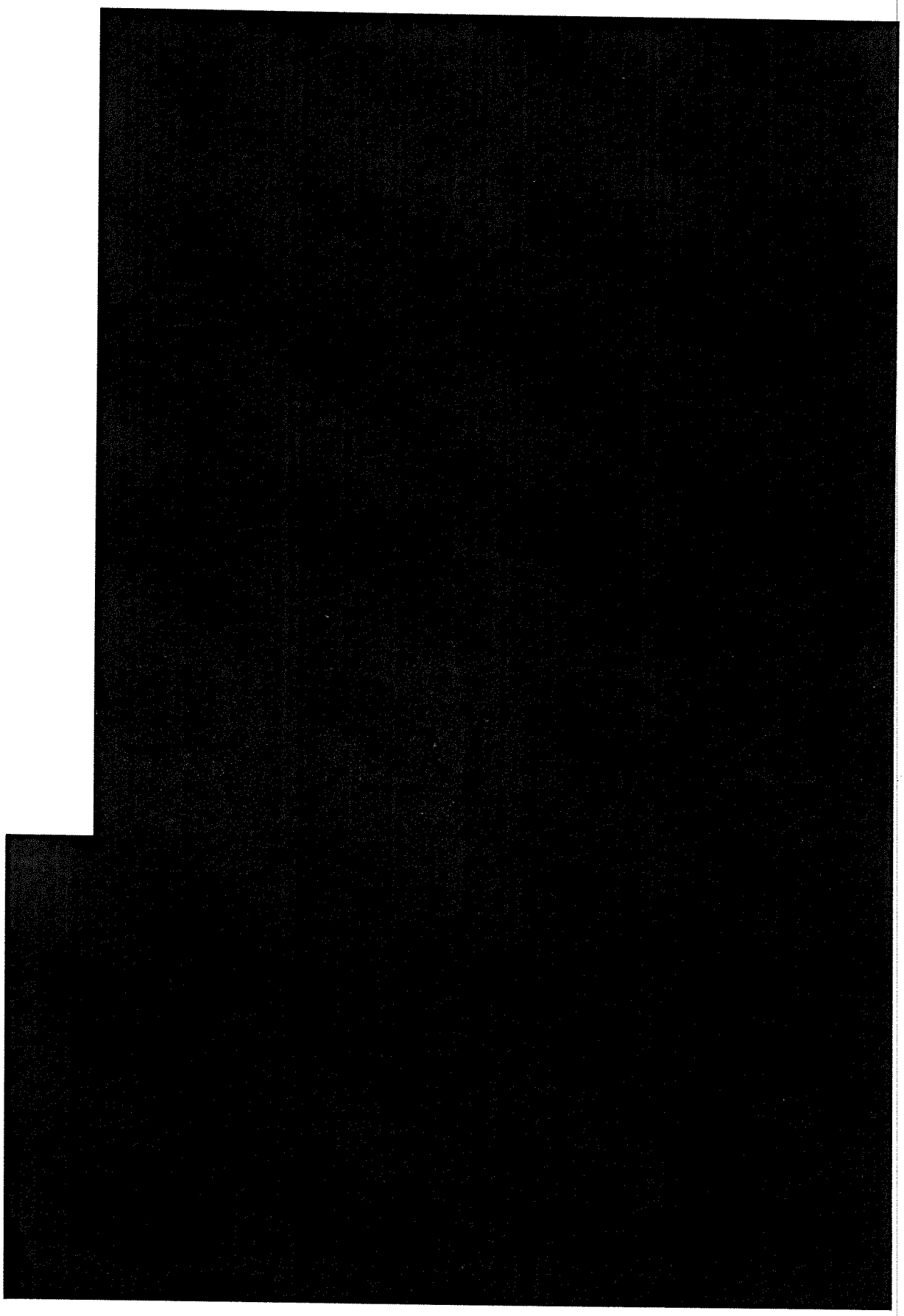
**Lineamientos y Precedentes Electorales Federales en Materia de Inteligencia Artificial y Transparencia Digital.**

**Acuerdo INE/CG527/2026** emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (en cumplimiento a las sentencias dictadas por la Sala Superior del TEPJF en los recursos **SUP-REP-893/2024 y acumulado SUP-REP-900/2024**, y revisado en el diverso **SUP-RAP-214/2026**), el que fija el estándar técnico y normativo en el sistema electoral mexicano respecto a contenidos generados o manipulados mediante inteligencia artificial (*deepfakes*), trazabilidad y el deber obligatorio de incorporar **etiquetas de transparencia digital** para evitar la inducción al error y el engaño al electorado.

## XI. AGRAVIOS

**PRIMER AGRAVIO.** [redacted]

SIN VALOR



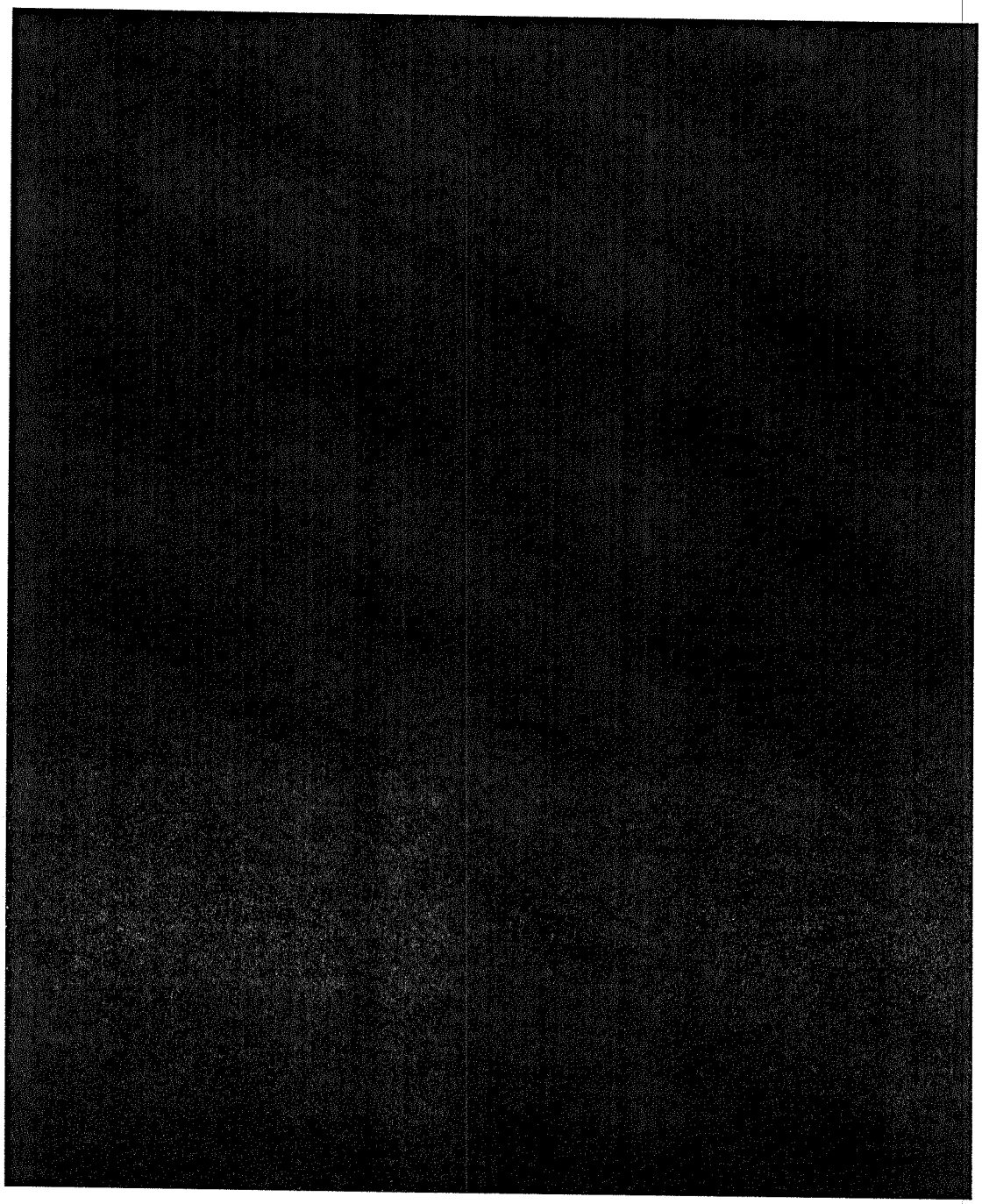
SIN TEXTO

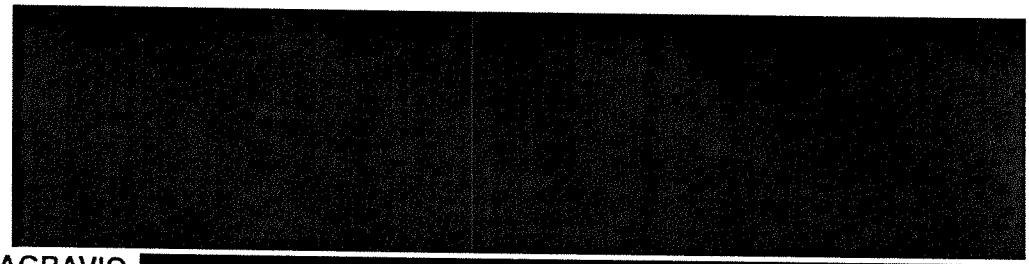
[redacted]

SEGUNDO AGRAVIO.

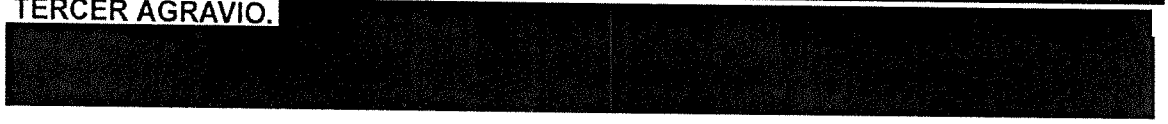
[redacted]

SIN TEXTO

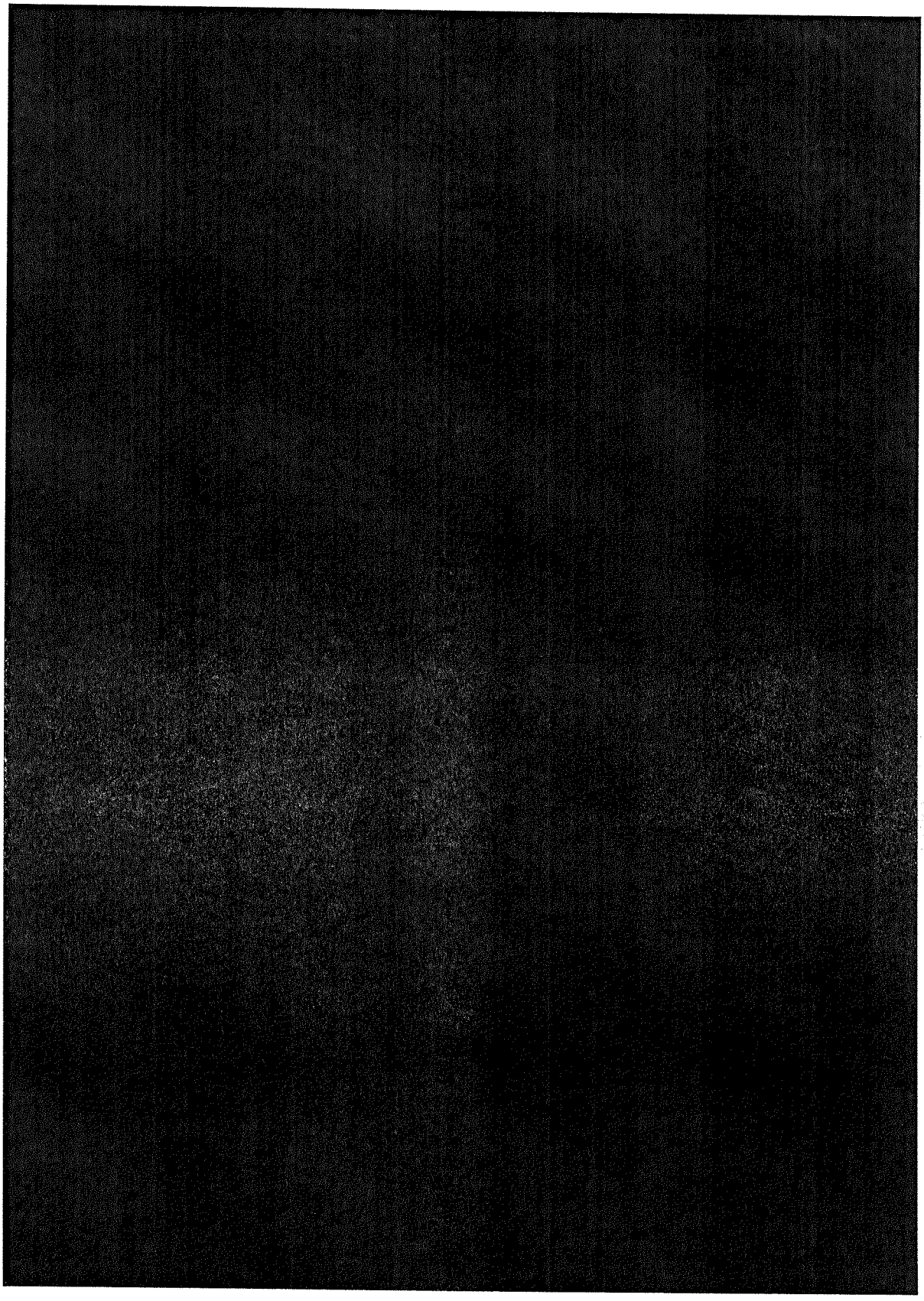


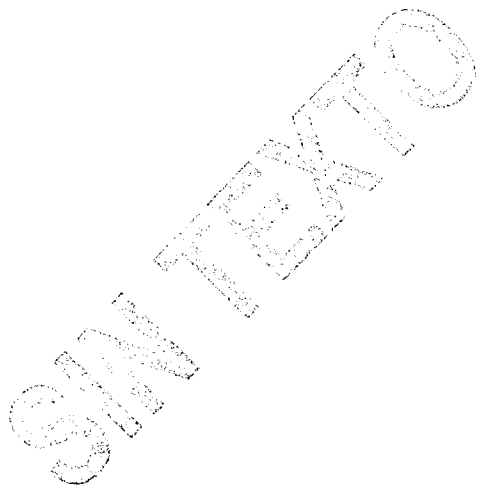


TERCER AGRAVIO.

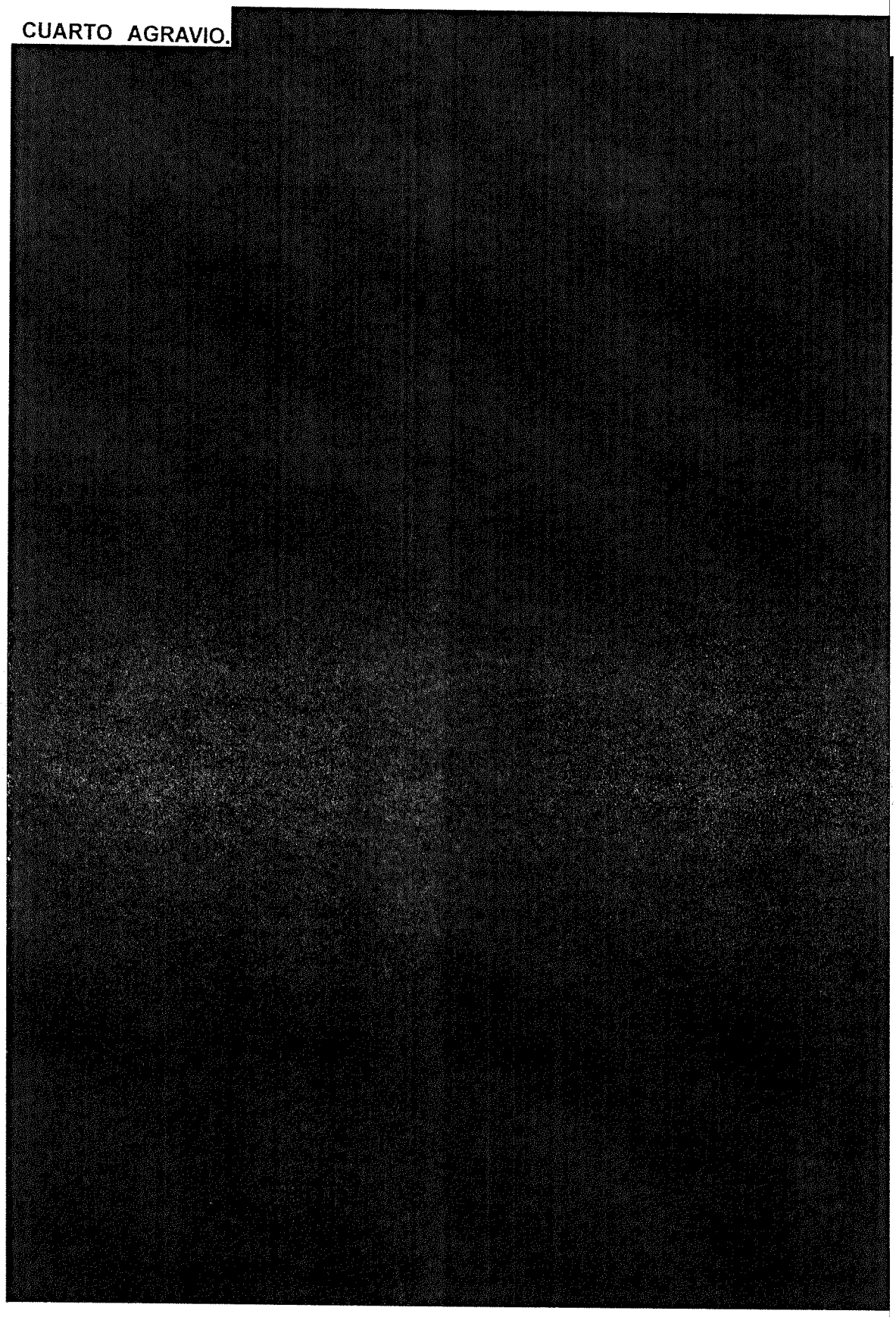


SIN TEXTO

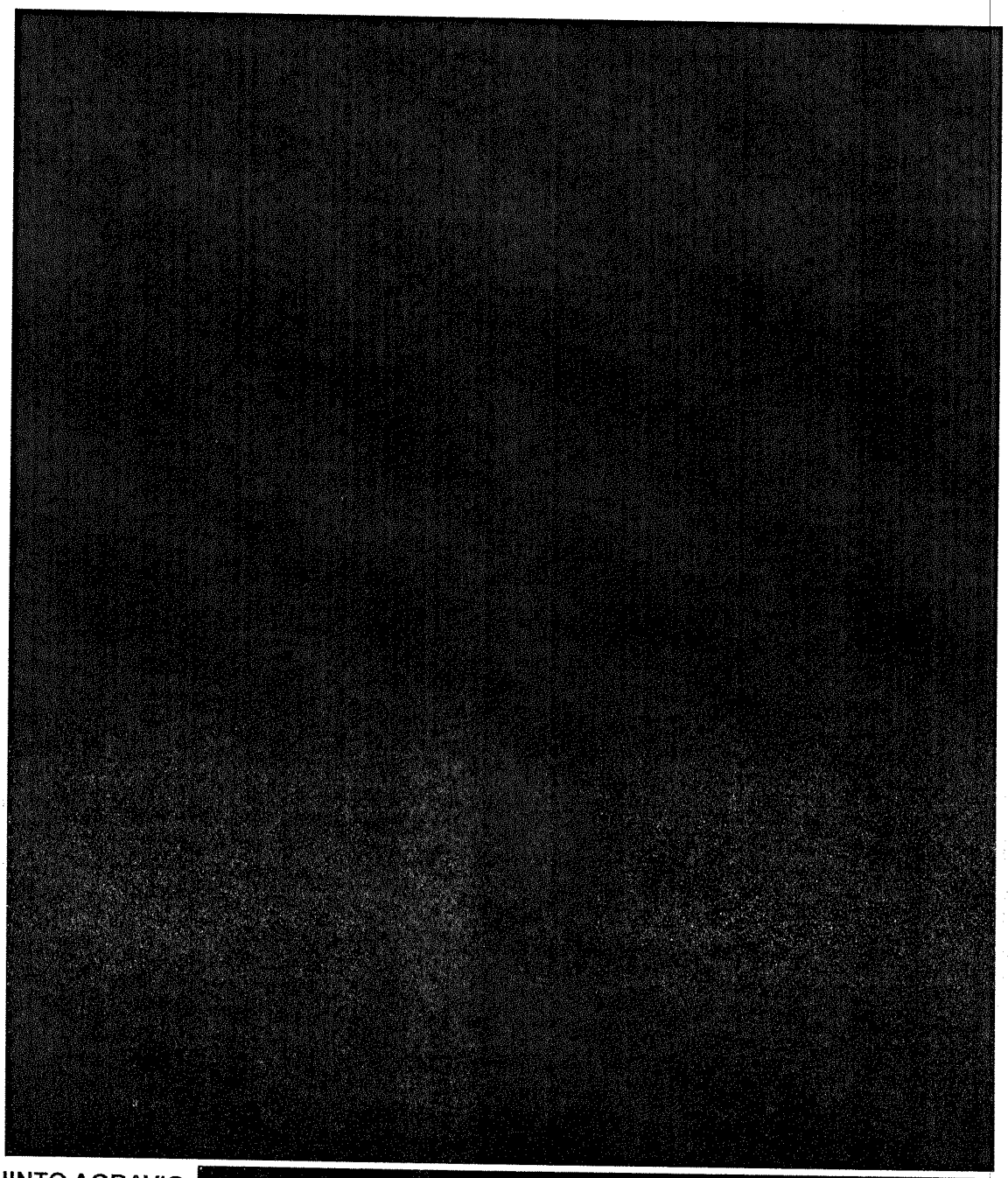



SIN TEXTO

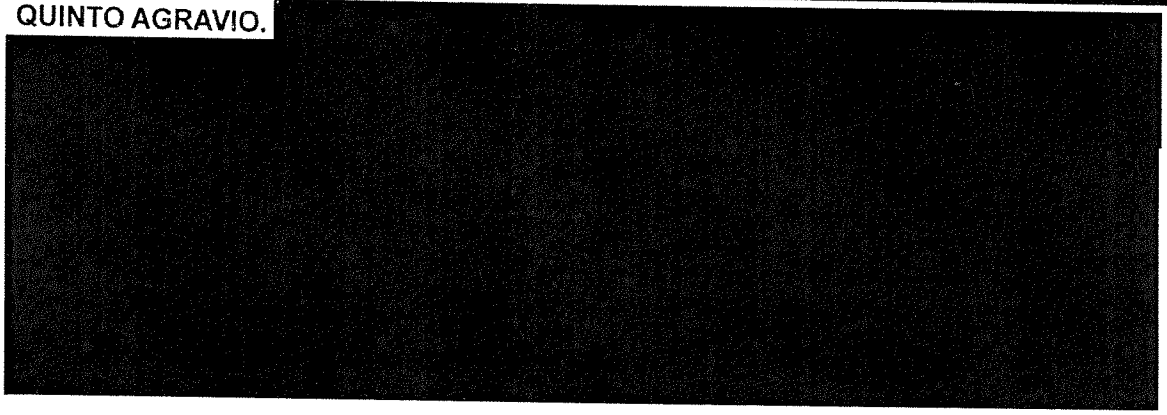
CUARTO AGRAVIO.



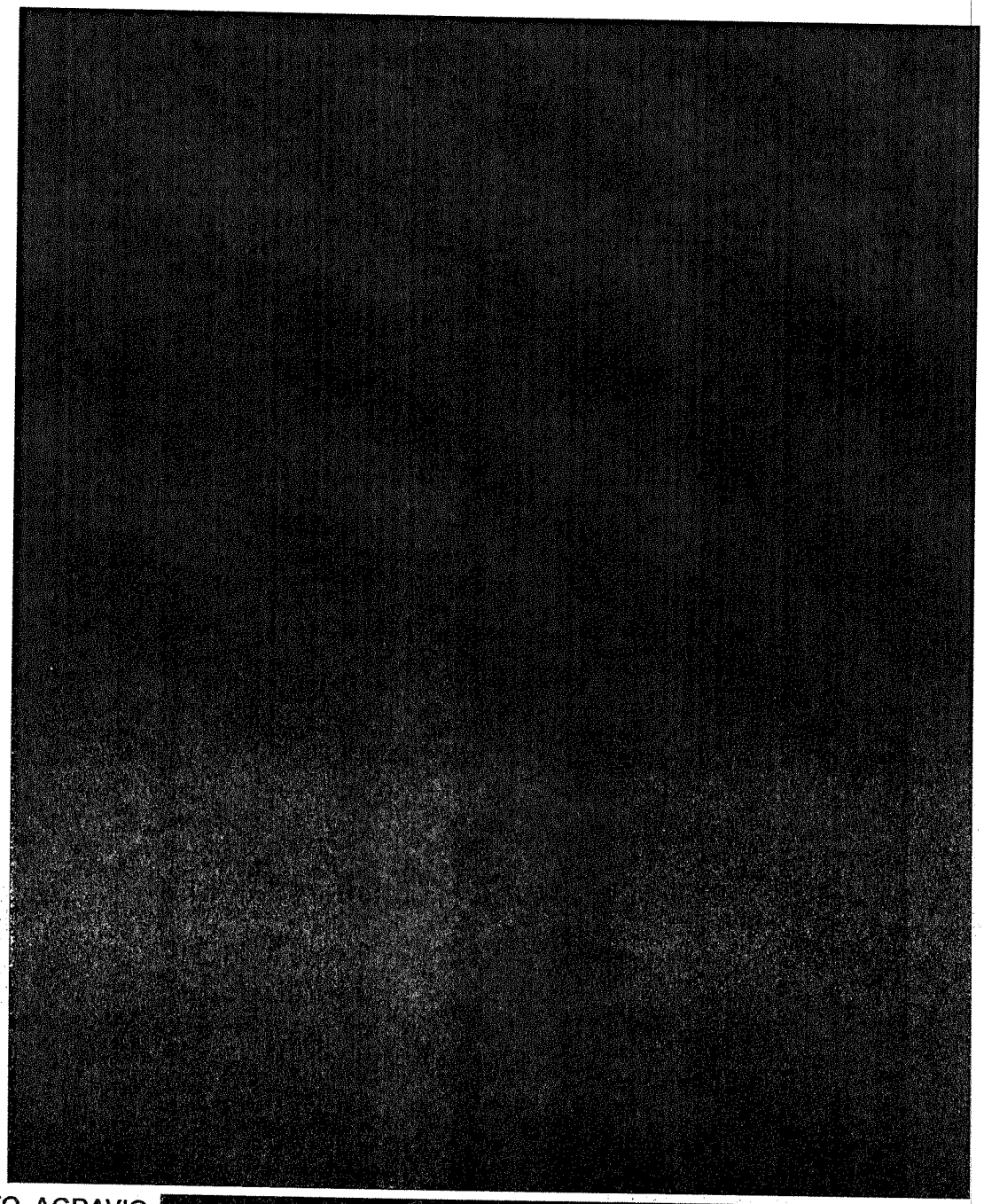
SIN TEXTO



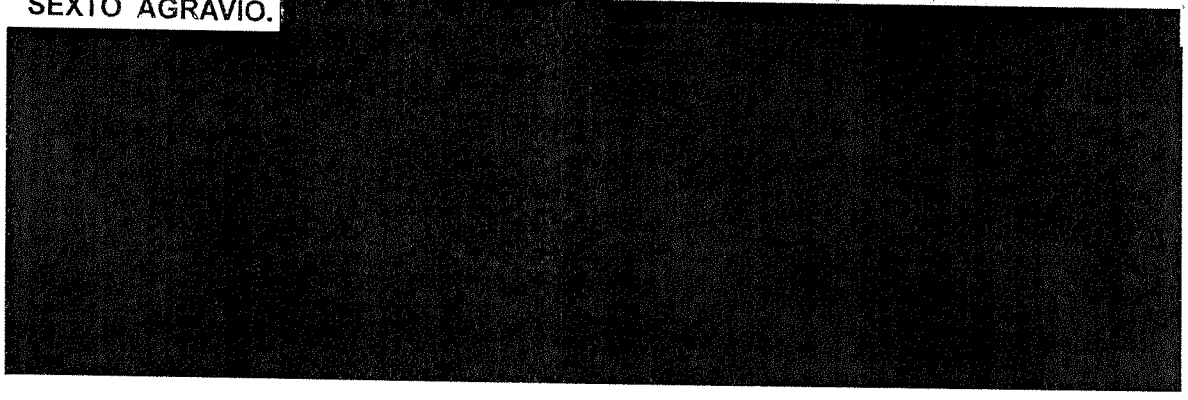
QUINTO AGRAVIO.



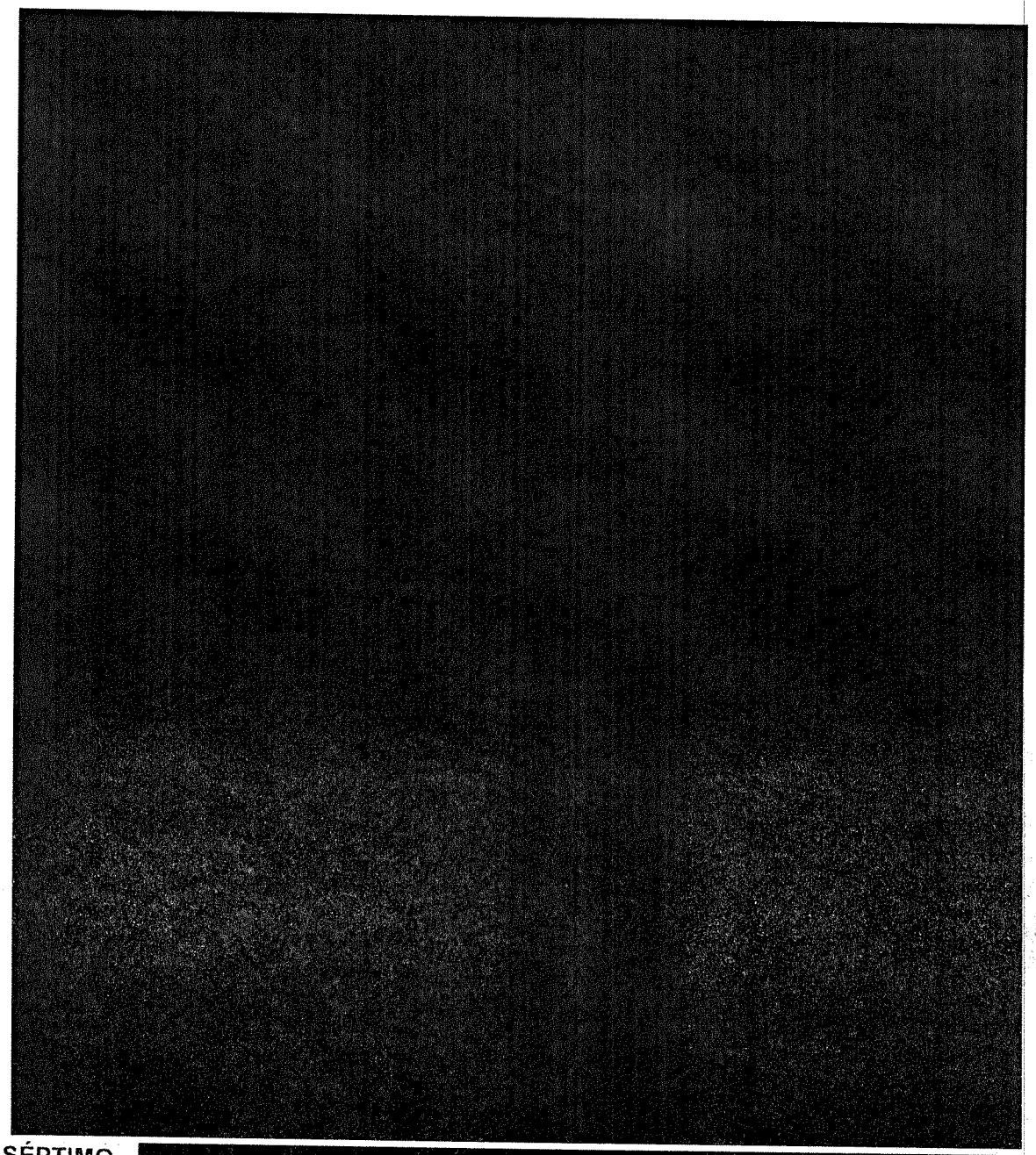
SIN TEXTO



SEXTO AGRAVIO.

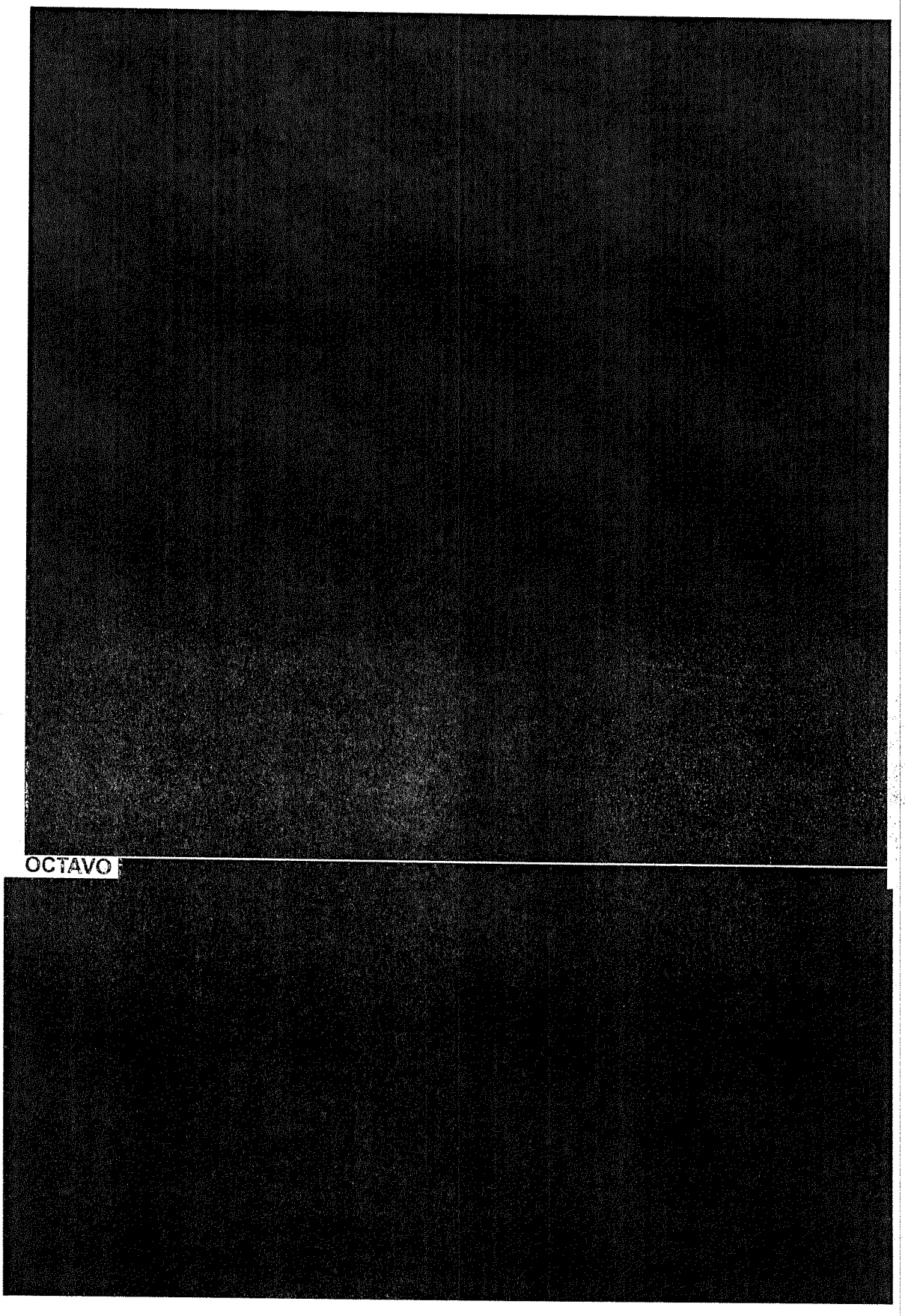


SIN TEXTO



SÉPTIMO

SIN VETO


OCTAVO

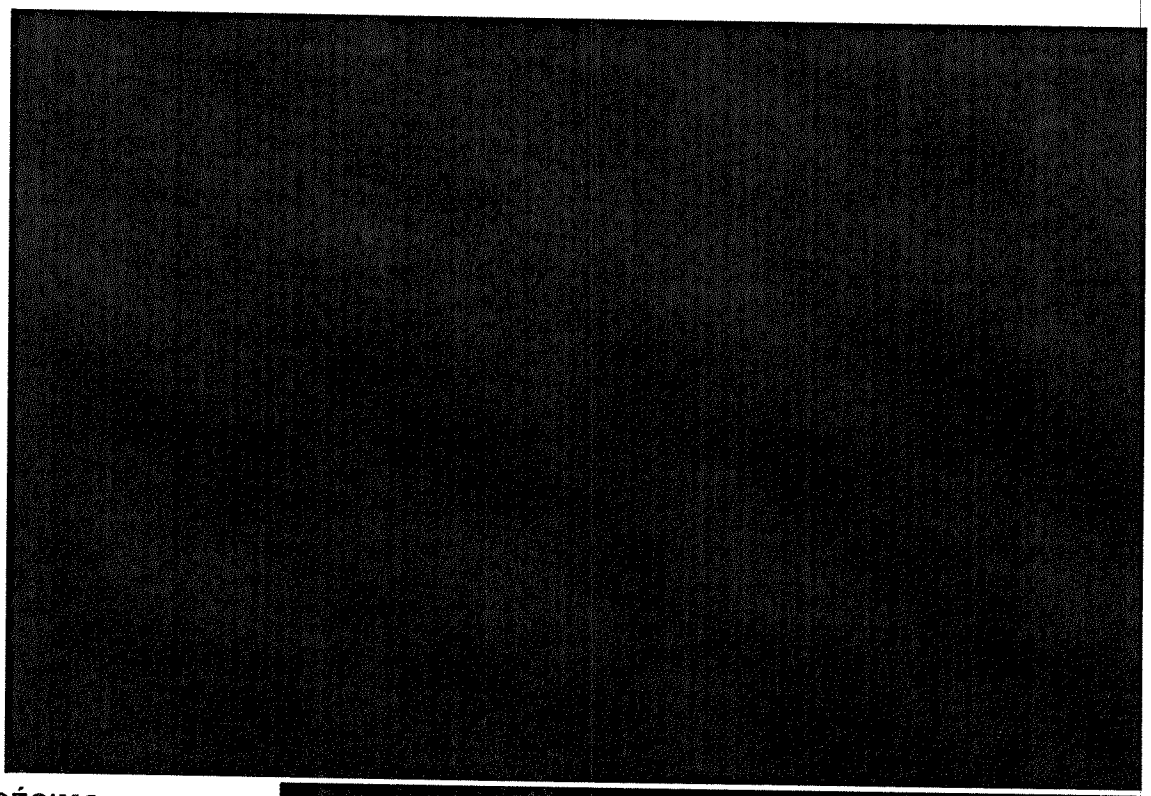

SIN TEXTO

[redacted]

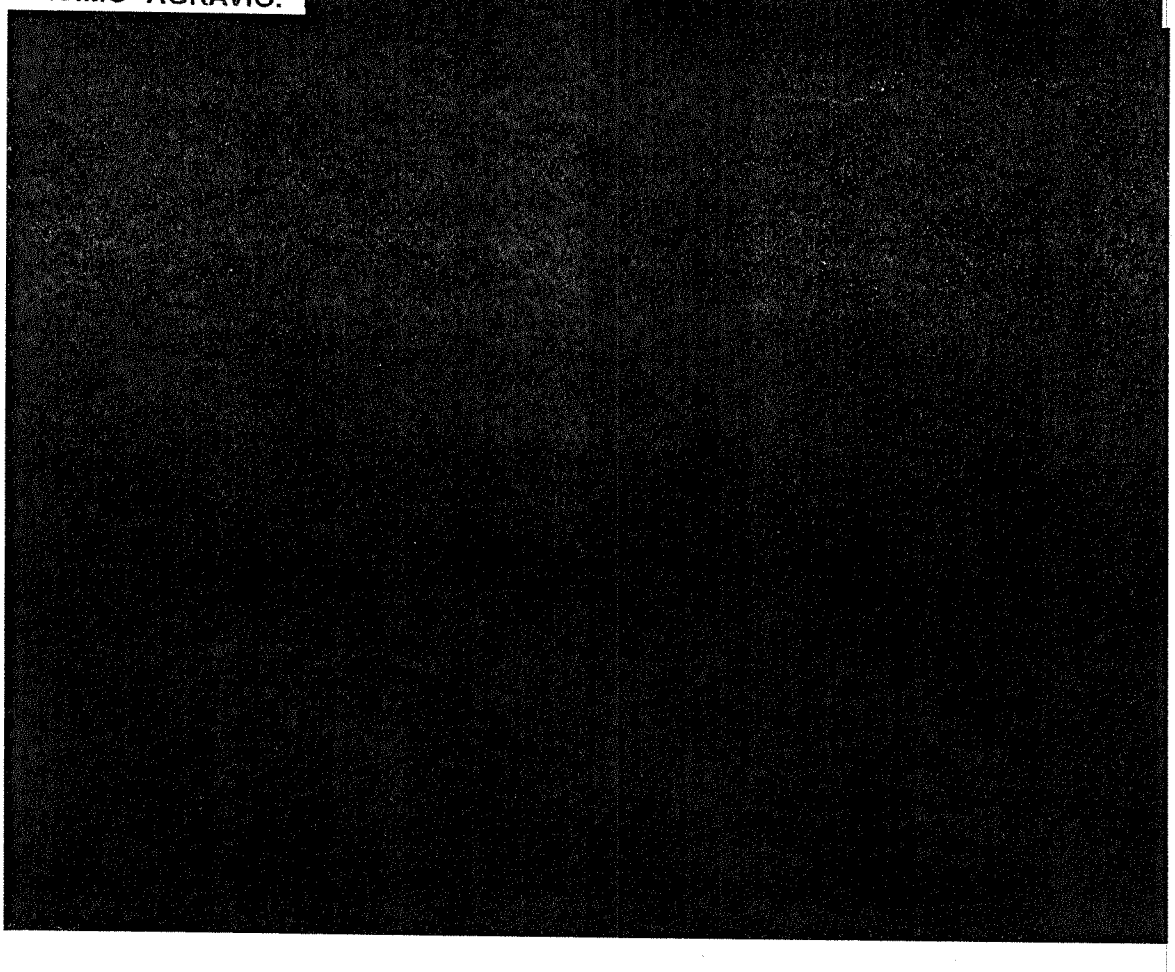
NOVENO AGRAVIO.

[redacted]

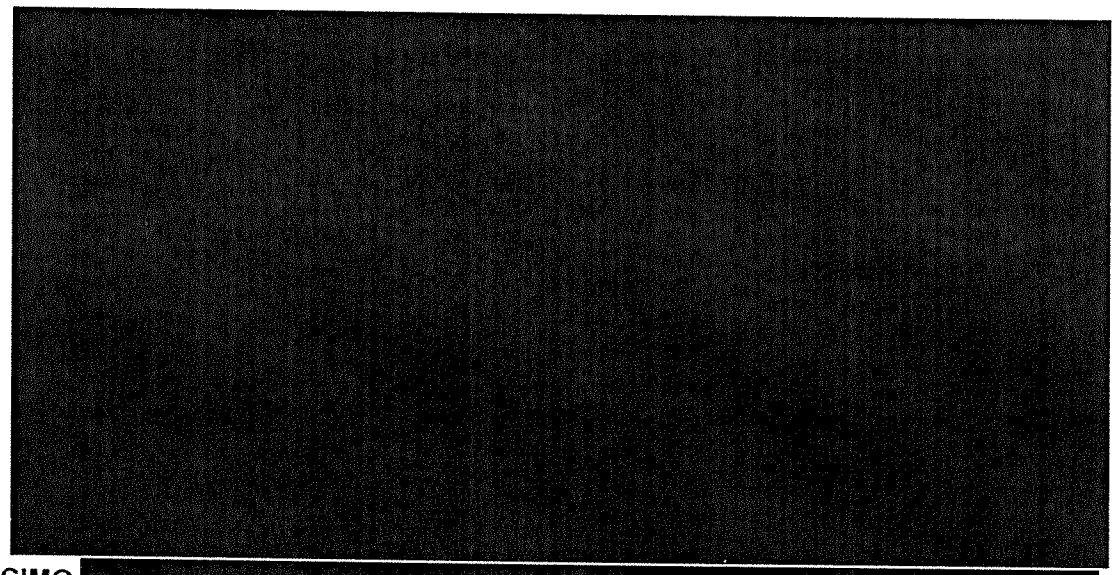
SIN TEXTO



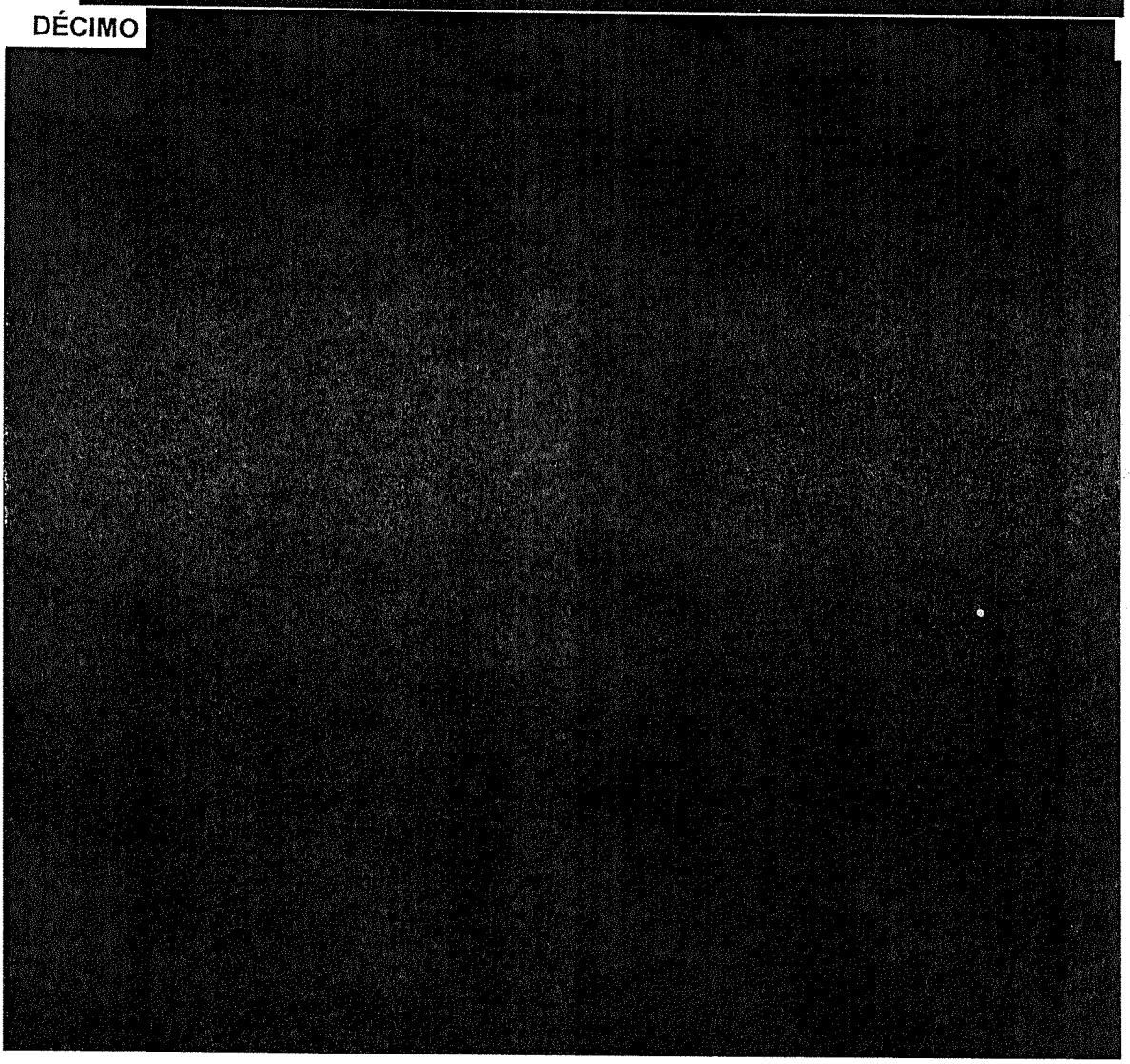
DÉCIMO AGRAVIO.



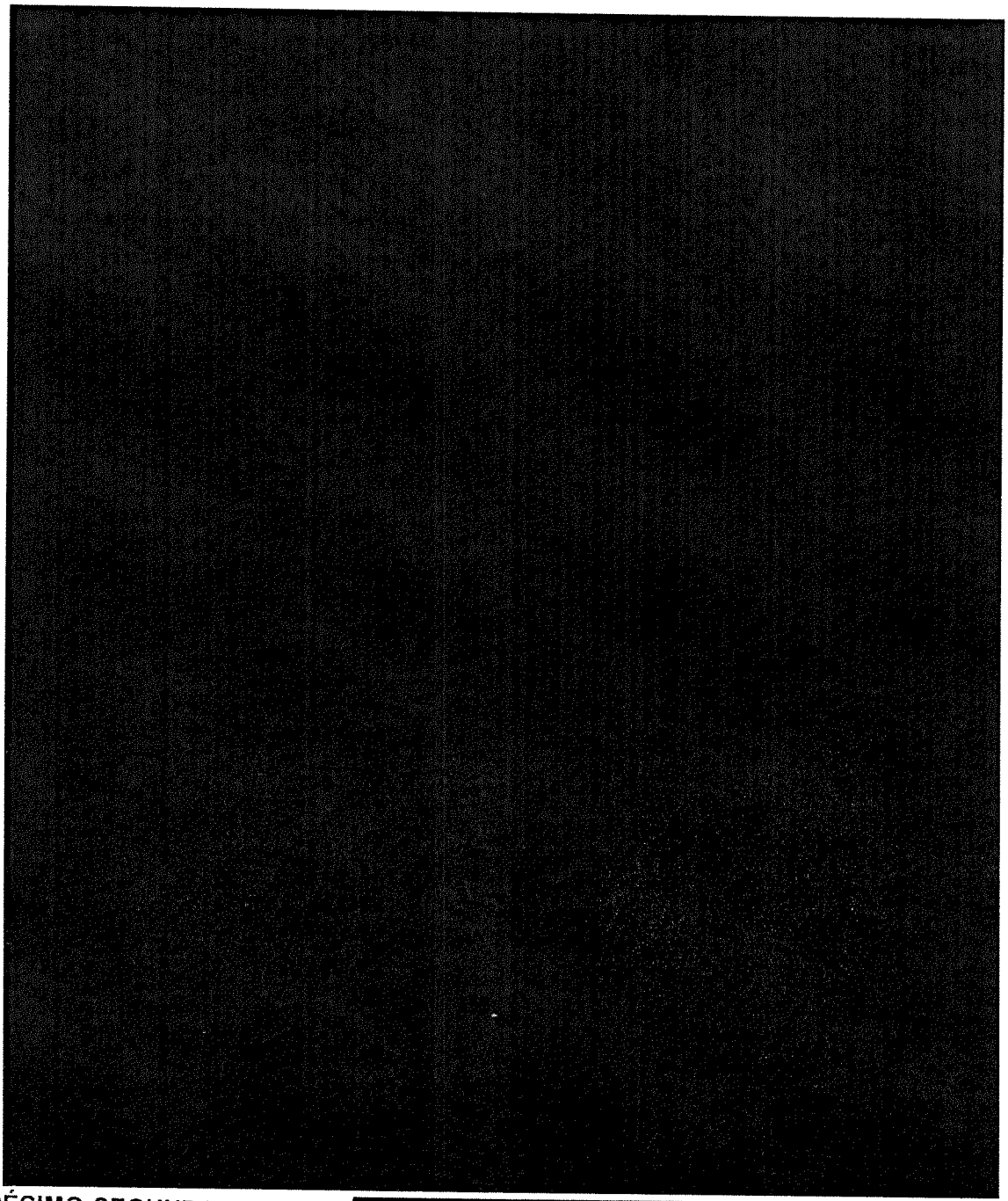
SIN VETO



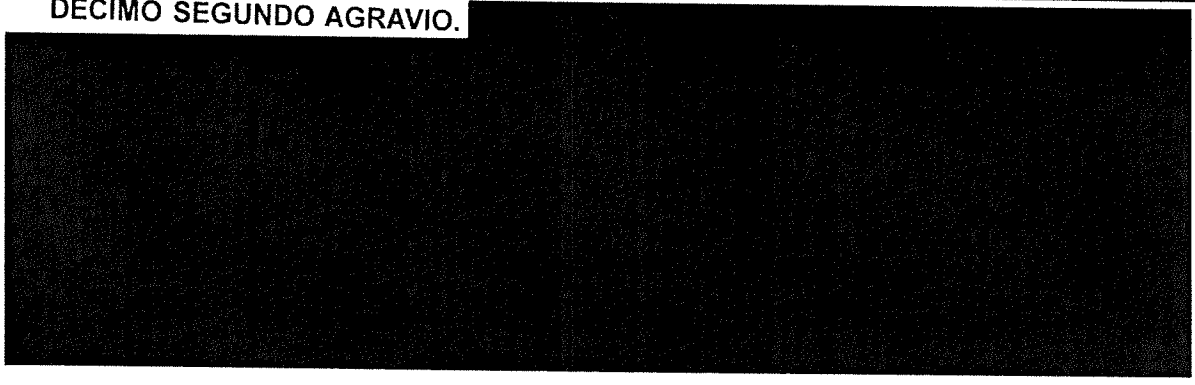
DÉCIMO



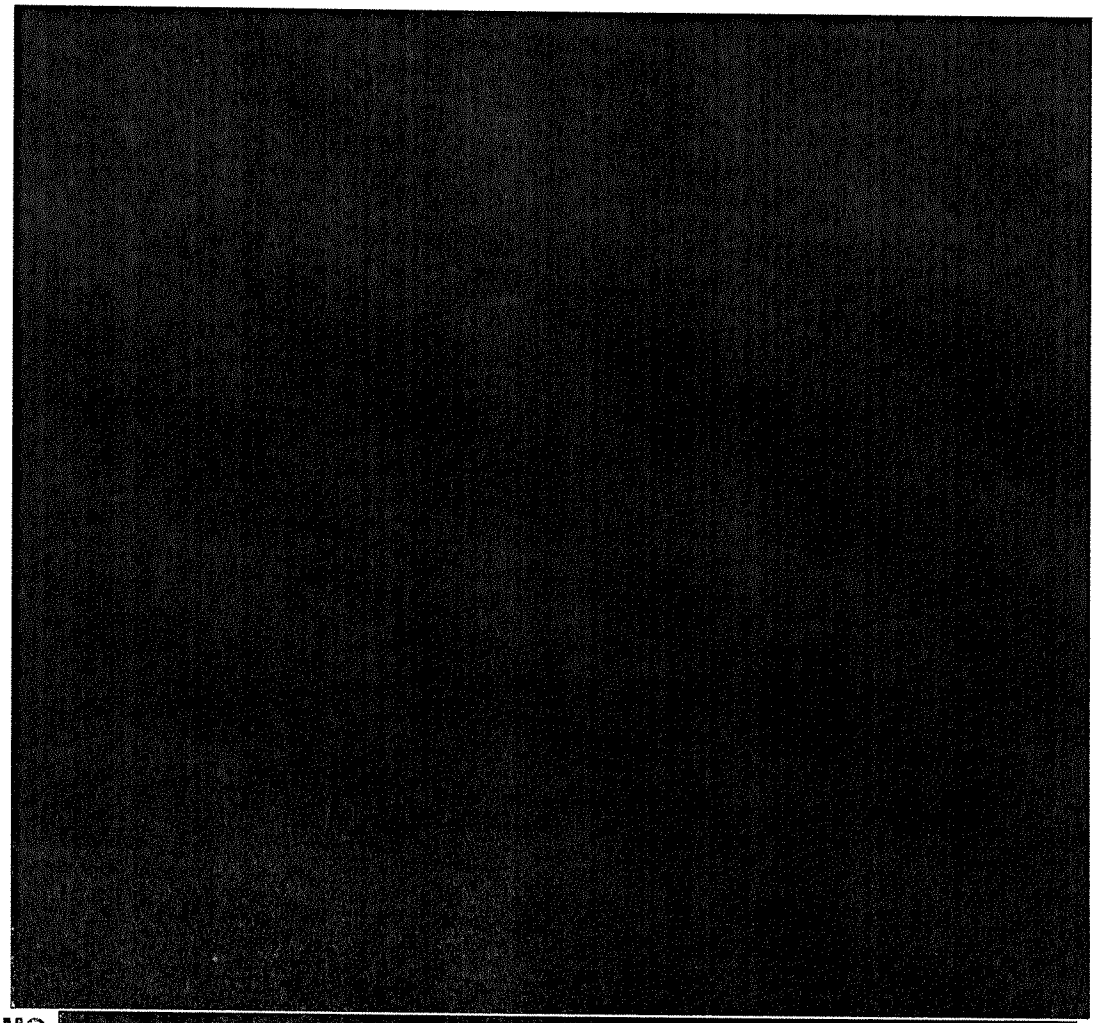
SIN TEXTO



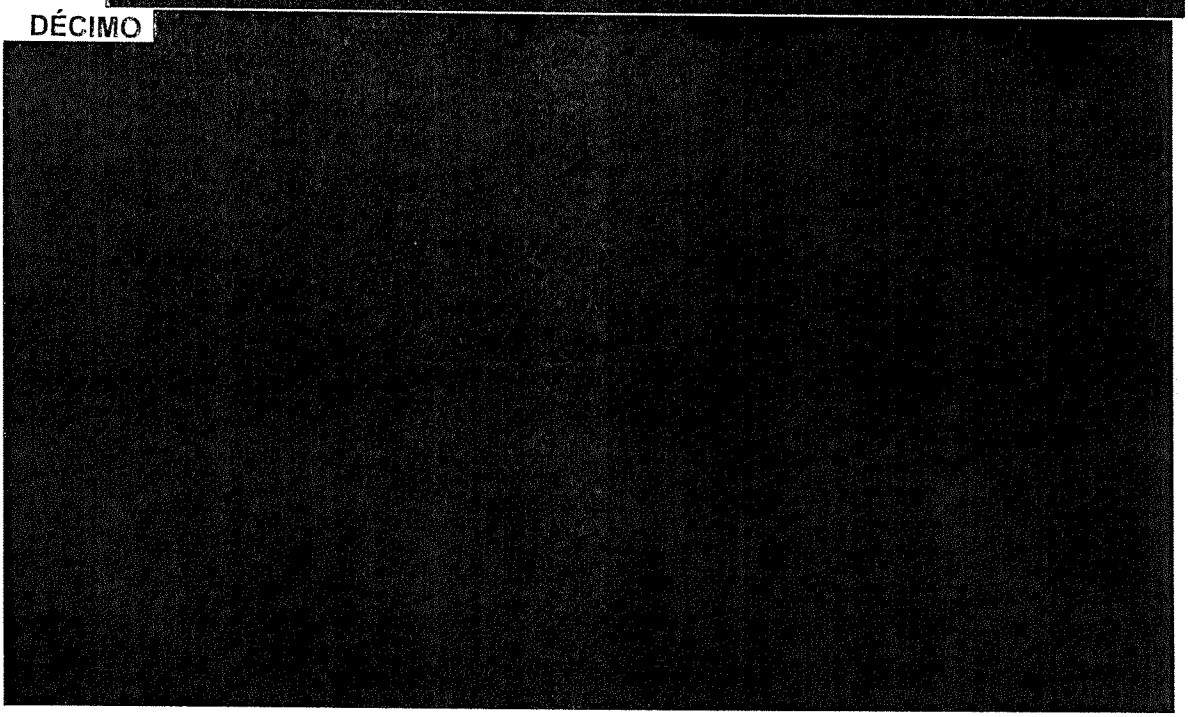
DÉCIMO SEGUNDO AGRAVIO.

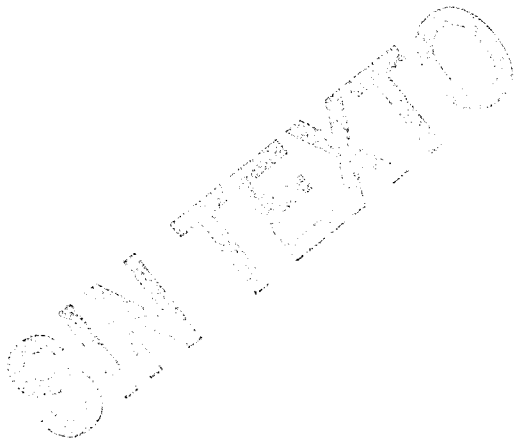


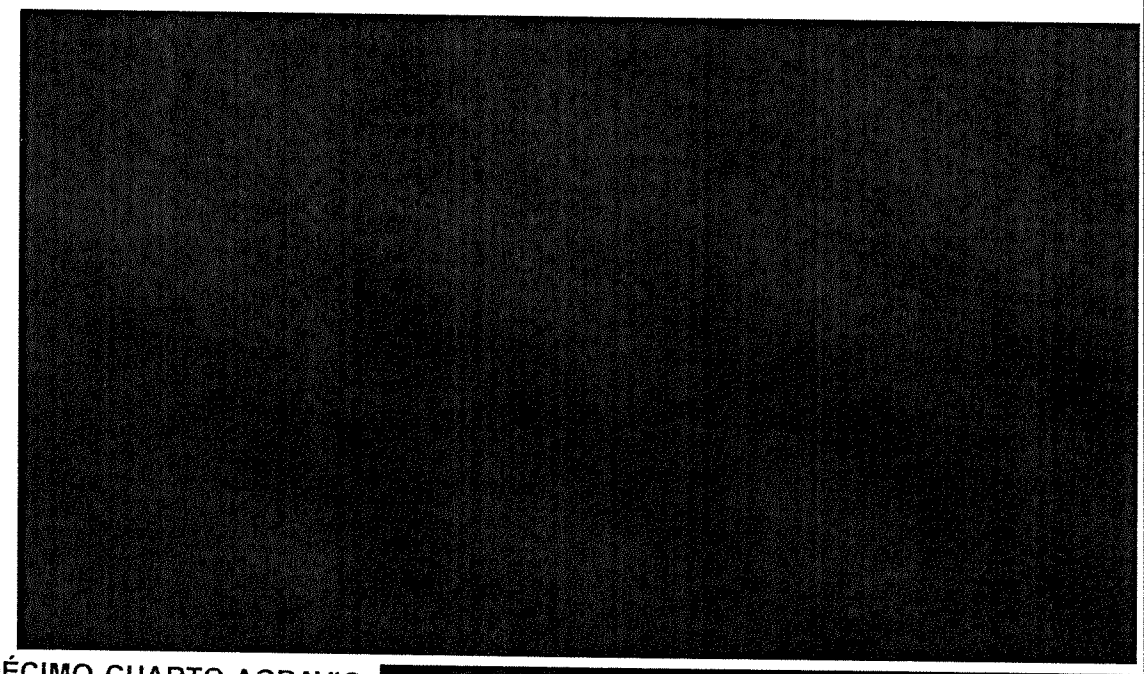
SIN TEXTO



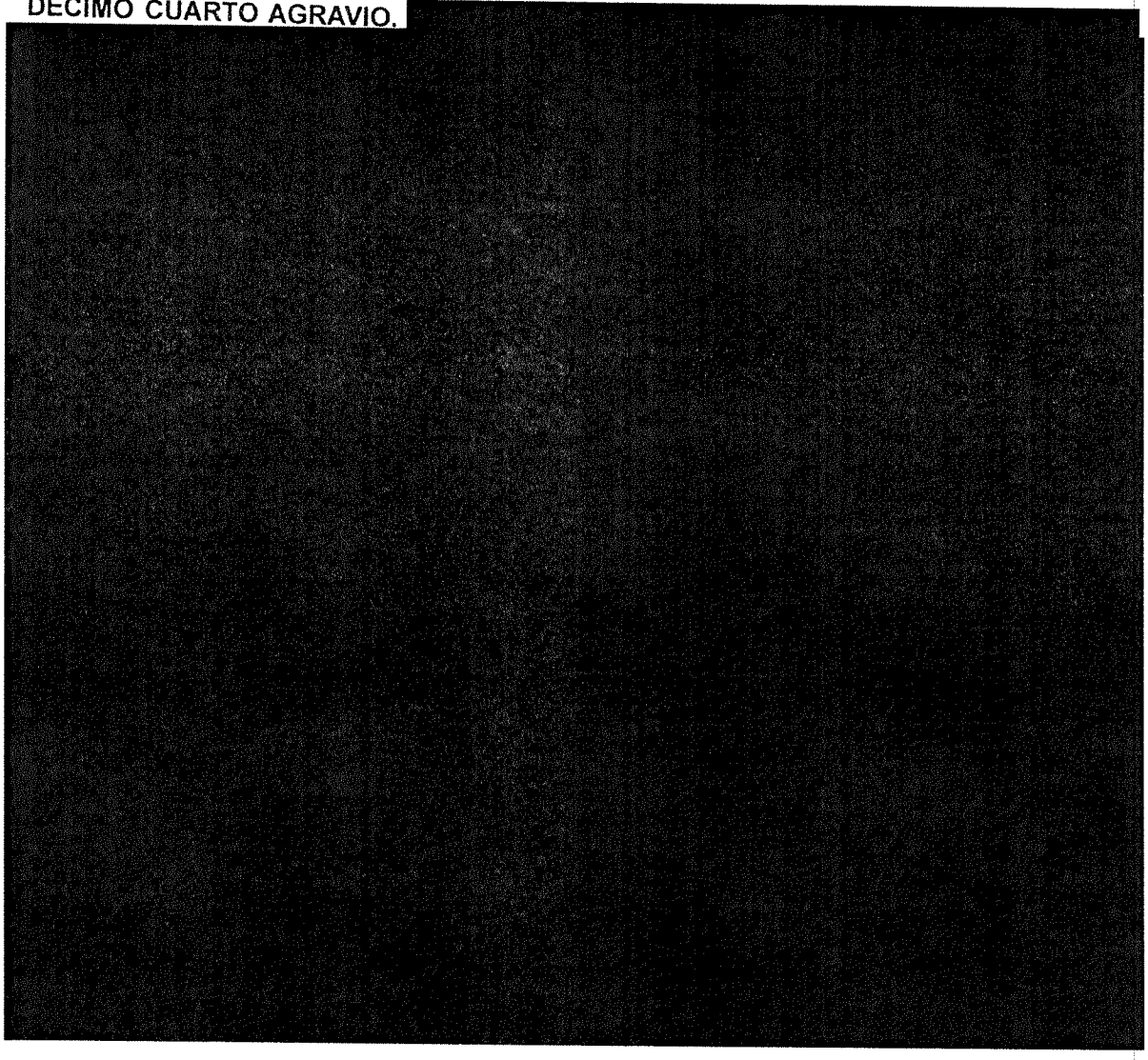
DÉCIMO




SIN VETO



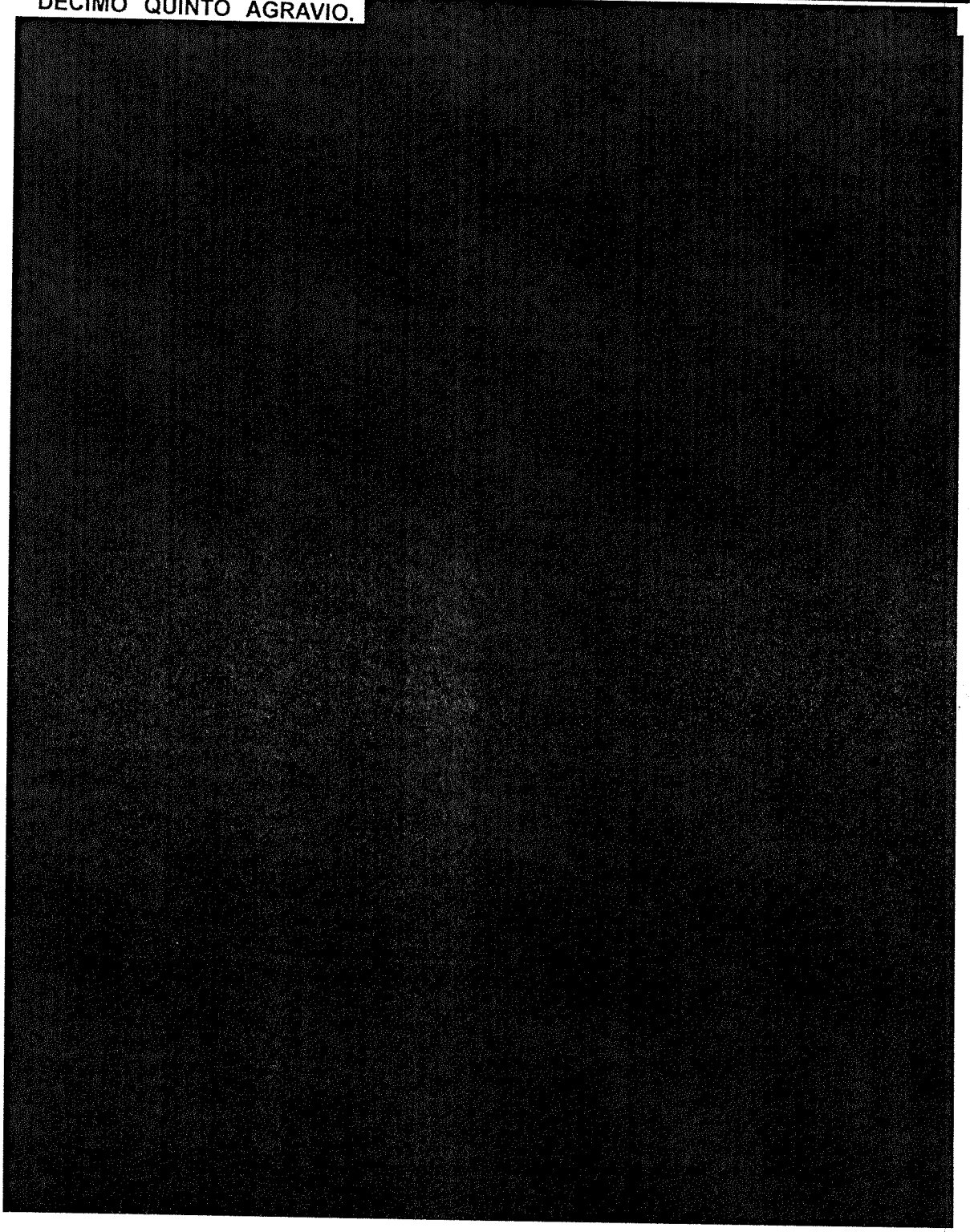
DÉCIMO CUARTO AGRAVIO.



SIN TEXTO

[redacted]

DÉCIMO QUINTO AGRAVIO.



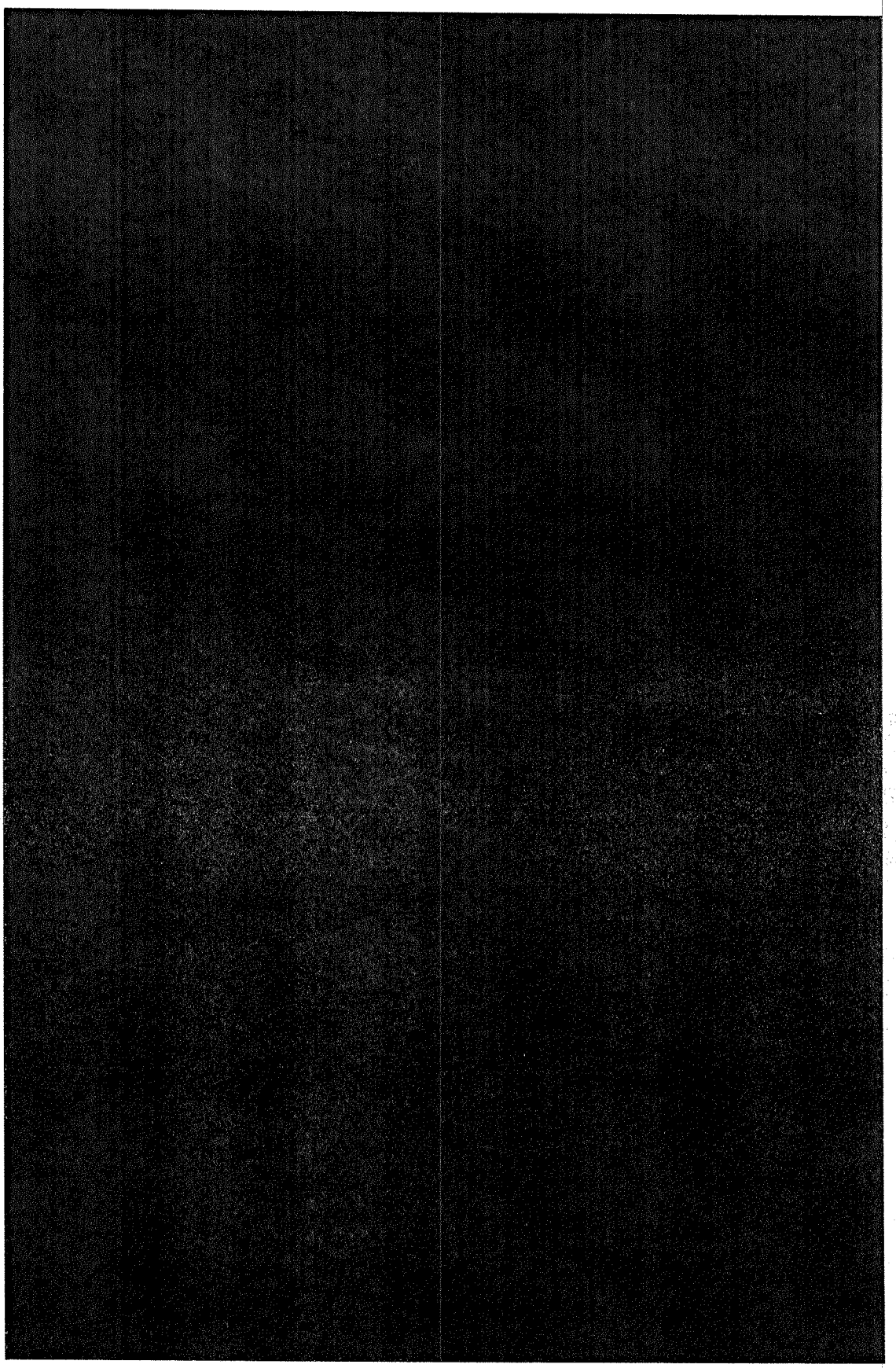
SAMPLE

[redacted]

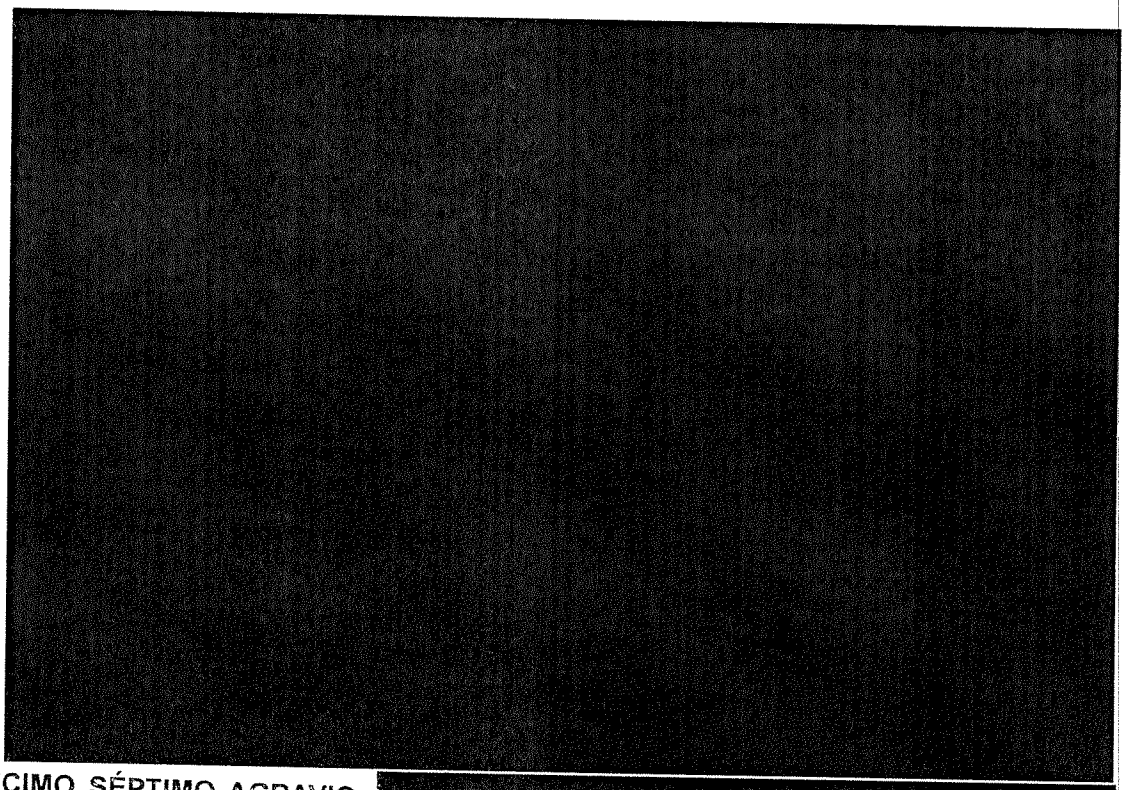
DÉCIMO SEXTO AGRAVIO.

[redacted]

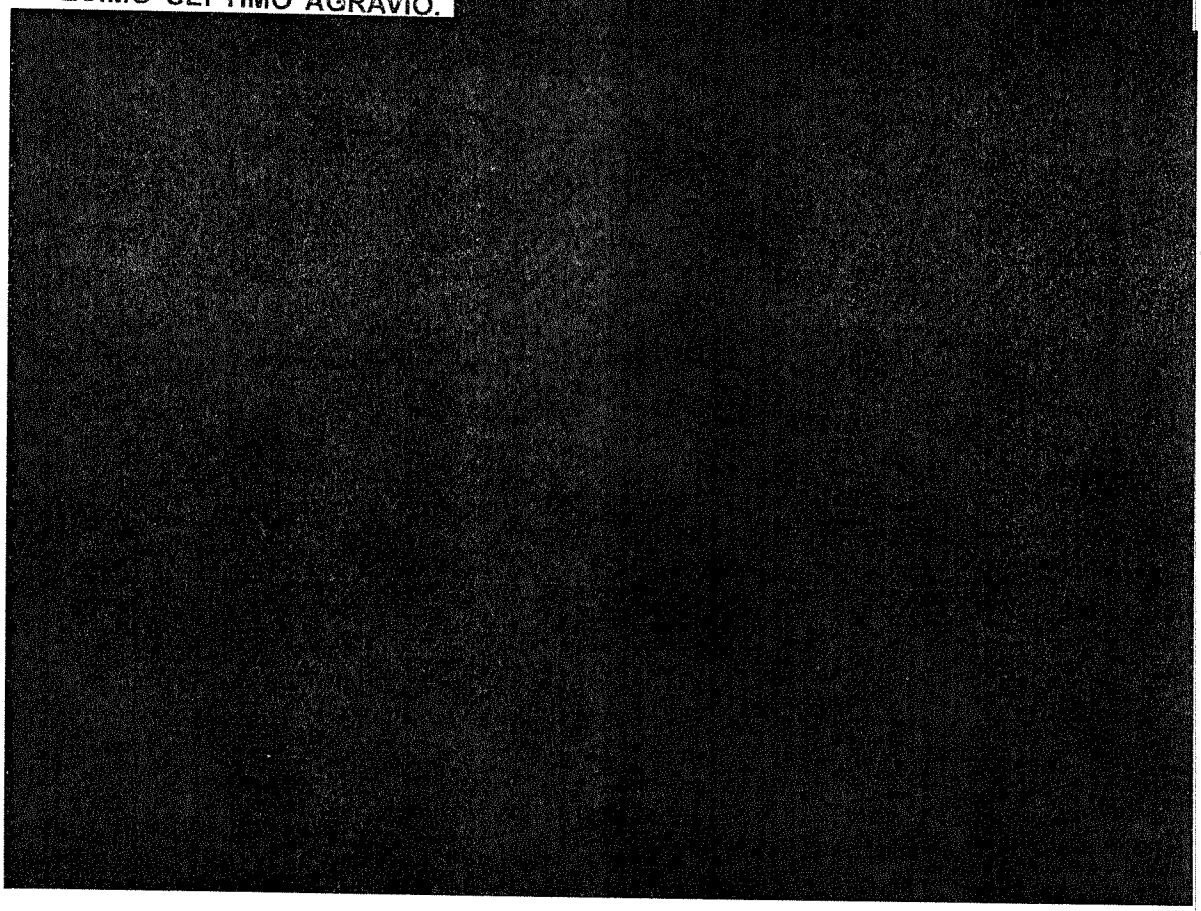
SIN TEXTO



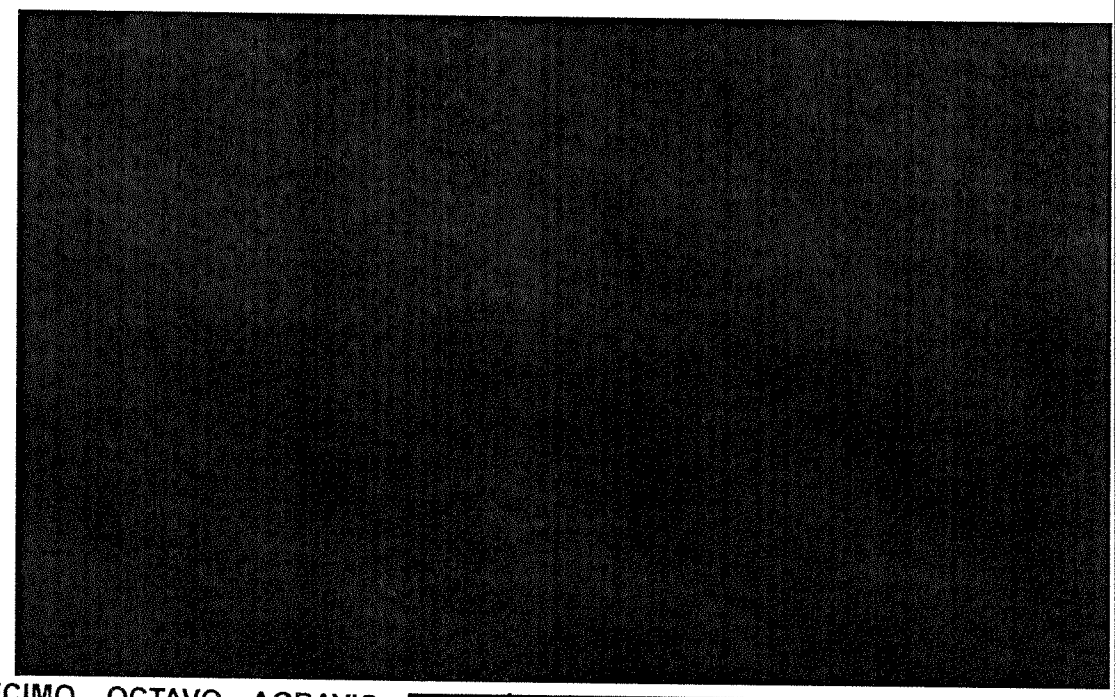
SIN VERDE



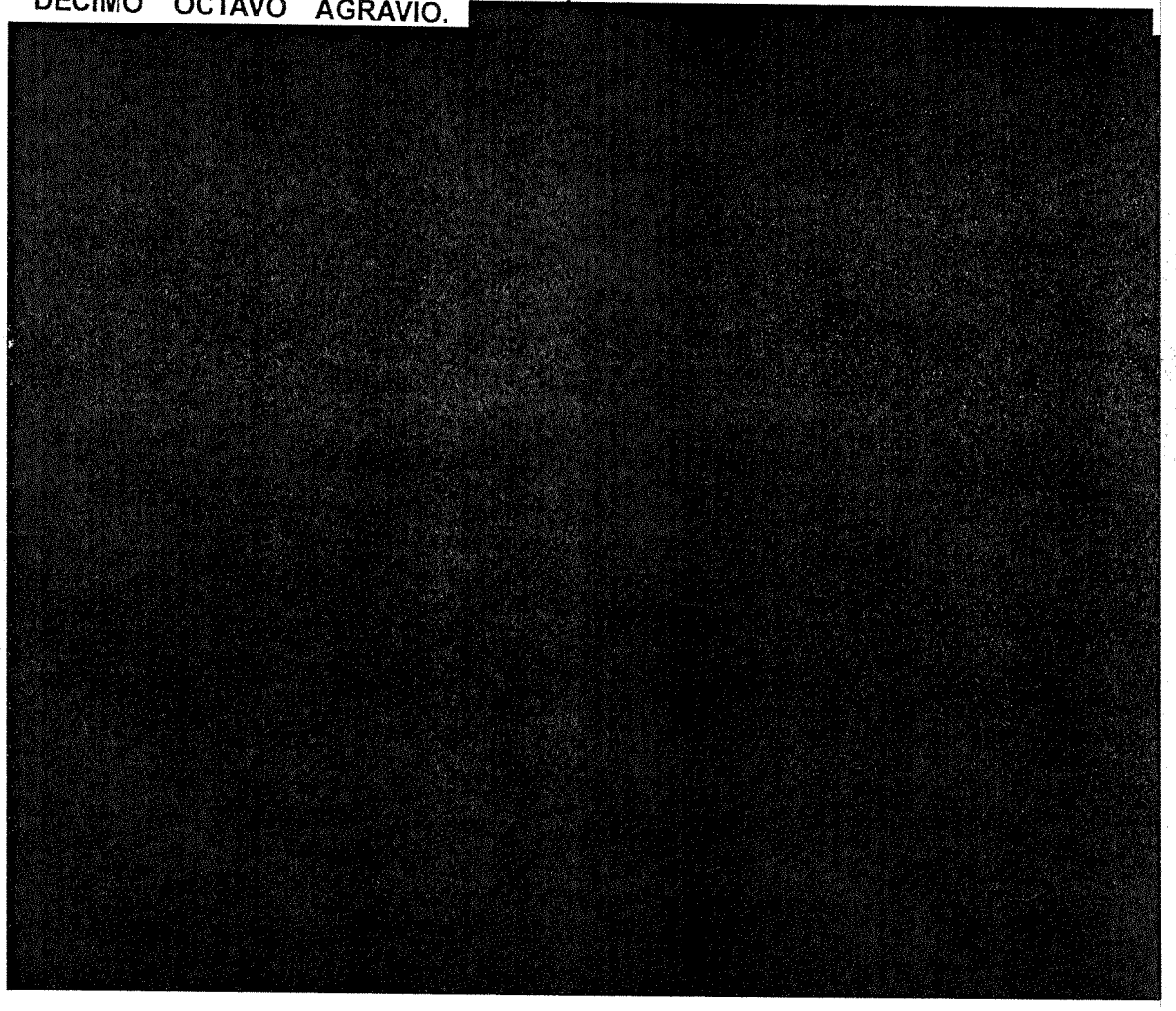
DÉCIMO SÉPTIMO AGRAVIO.



SIN TEXTO



DÉCIMO OCTAVO AGRAVIO.



SIN TEXTO

[redacted]

DÉCIMO NOVENO AGRAVIO.

[redacted]

SIN TEXTO

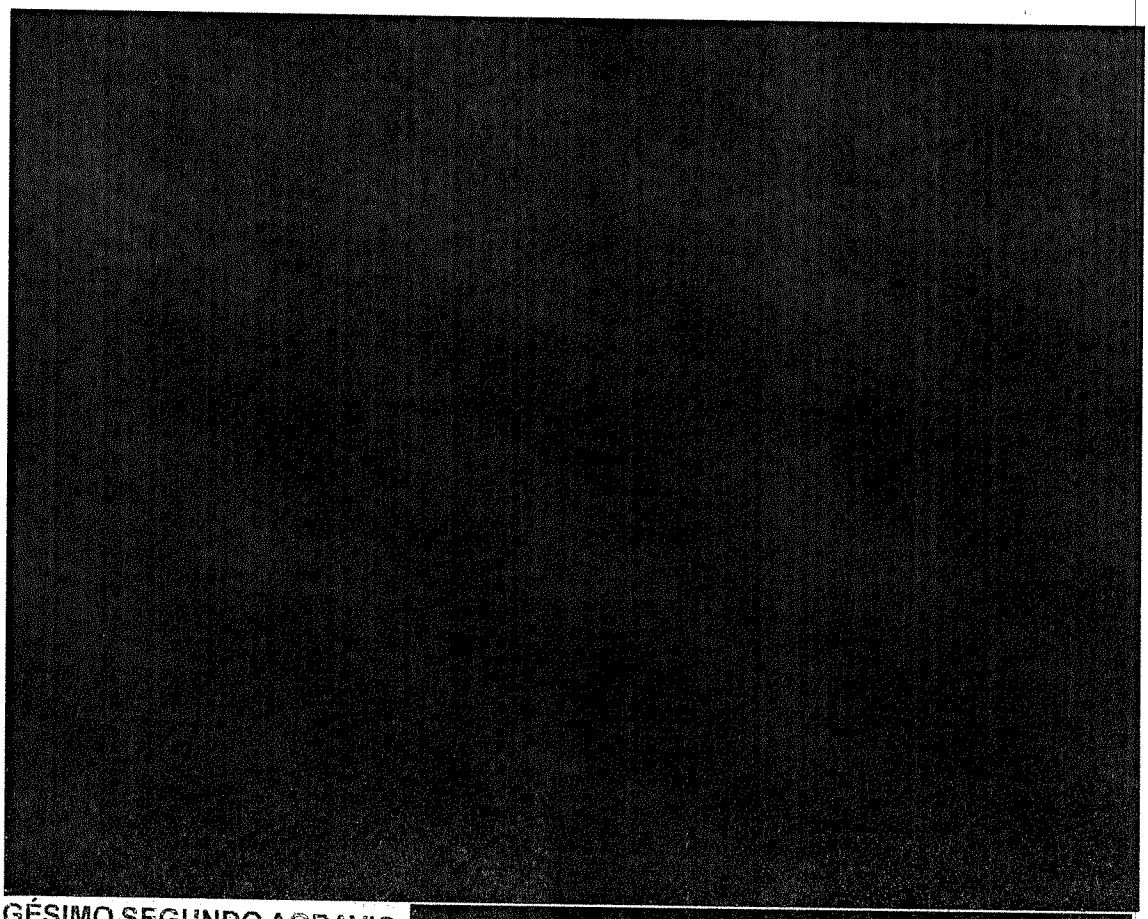
VIGÉSIMO AGRAVIO.

[redacted]

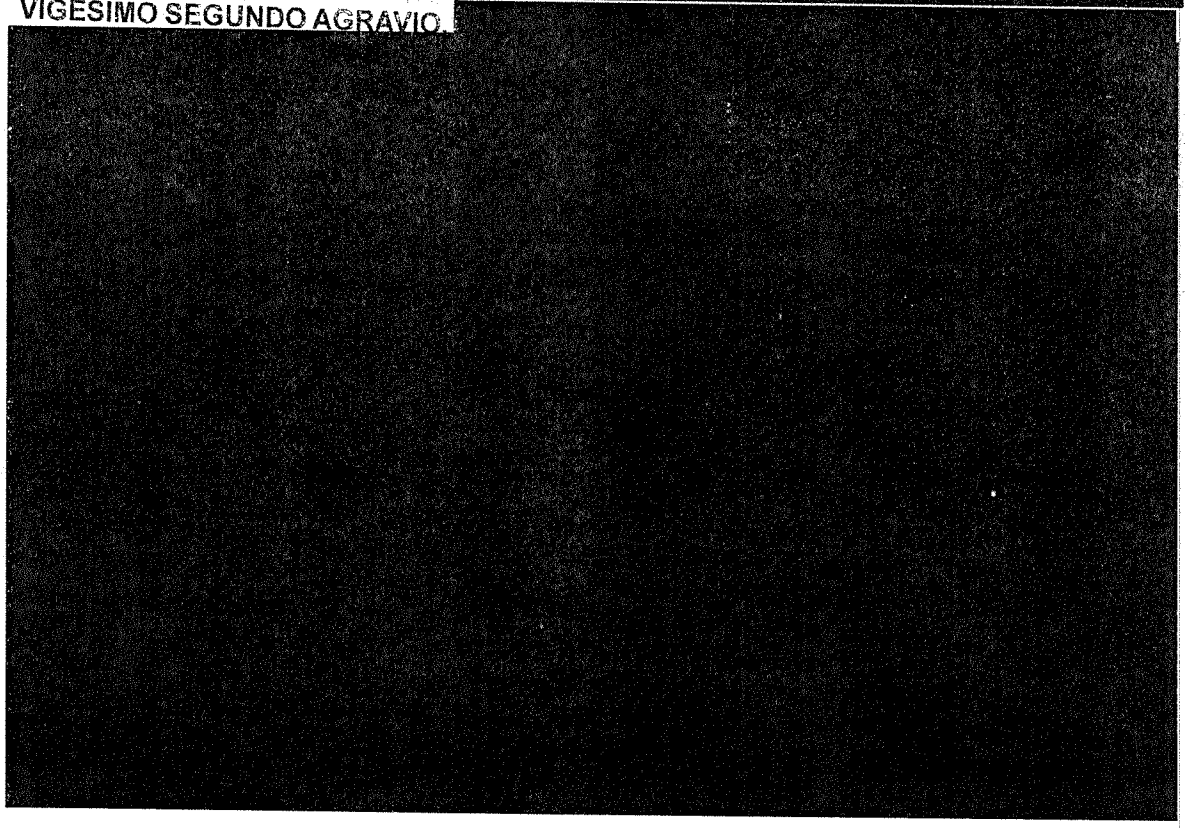
VIGÉSIMO PRIMER AGRAVIO.

[redacted]

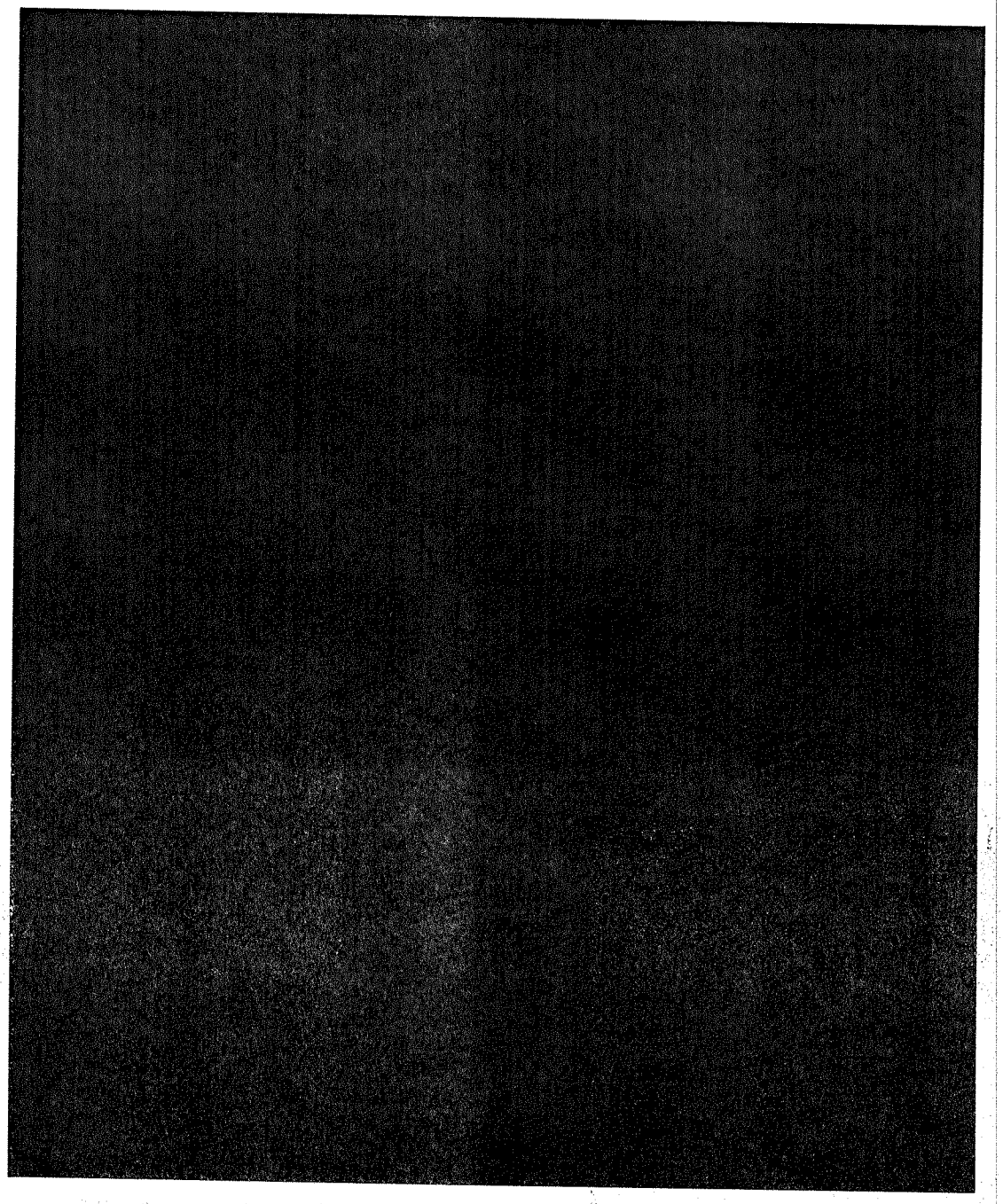
SIN TEXTO



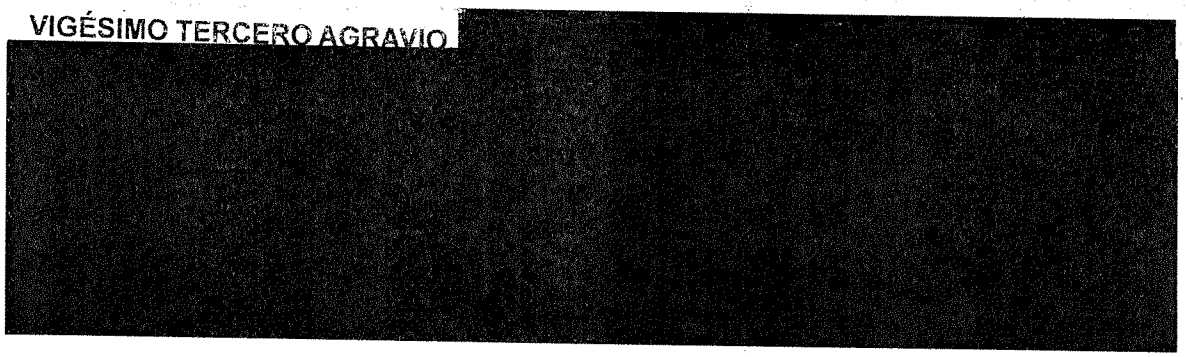
VIGÉSIMO SEGUNDO AGRAVIO.



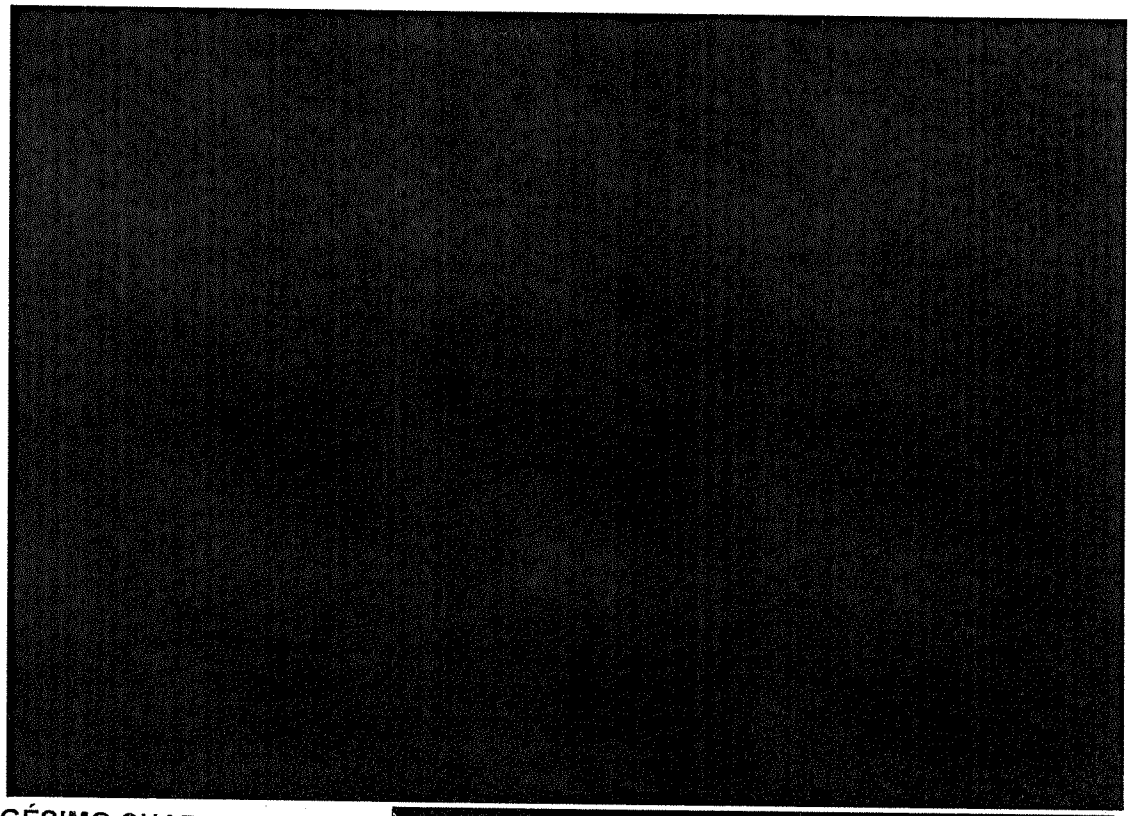
SIN TEXTO



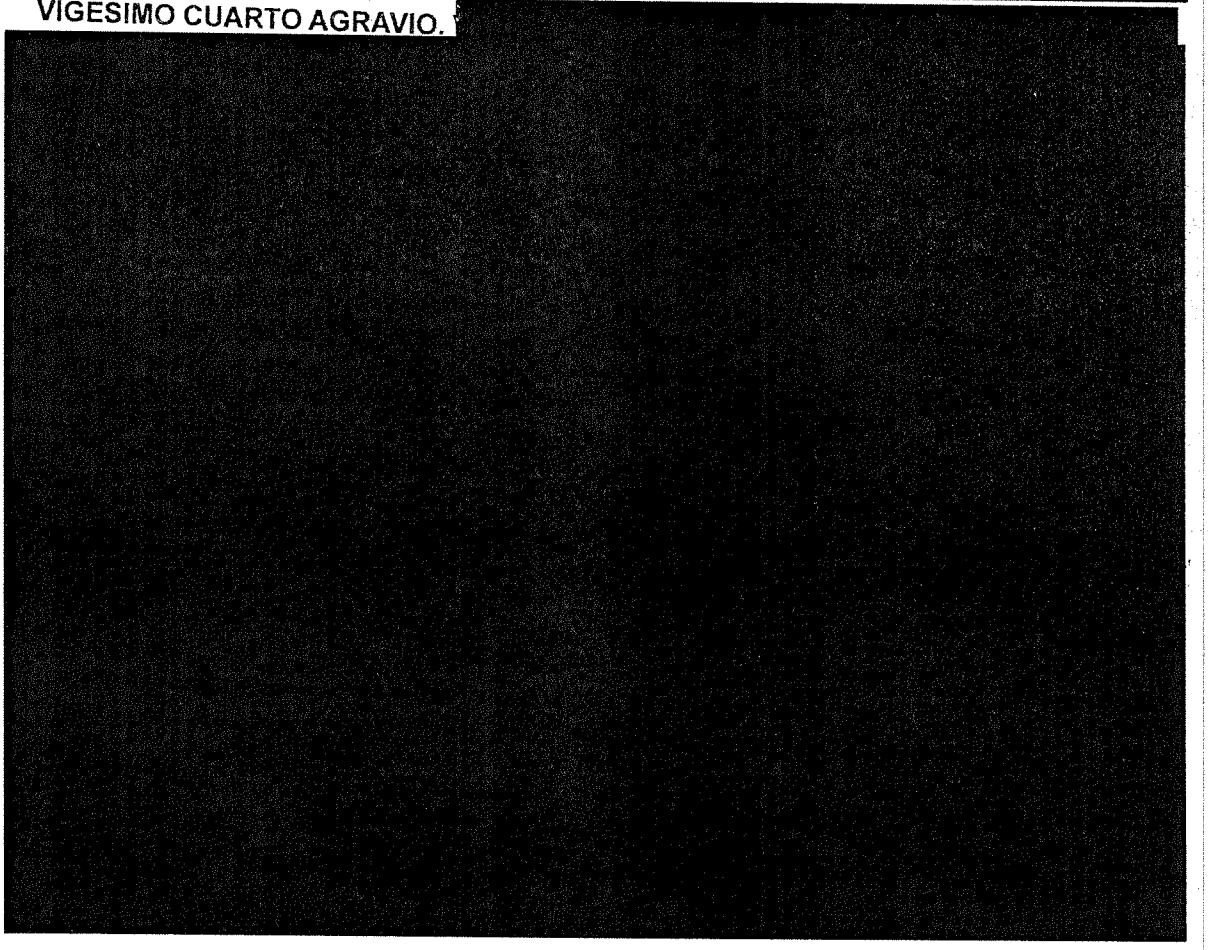
VIGÉSIMO TERCERO AGRAVIO



SIN TEXTO



VIGÉSIMO CUARTO AGRAVIO.



SAMPLE

[redacted]

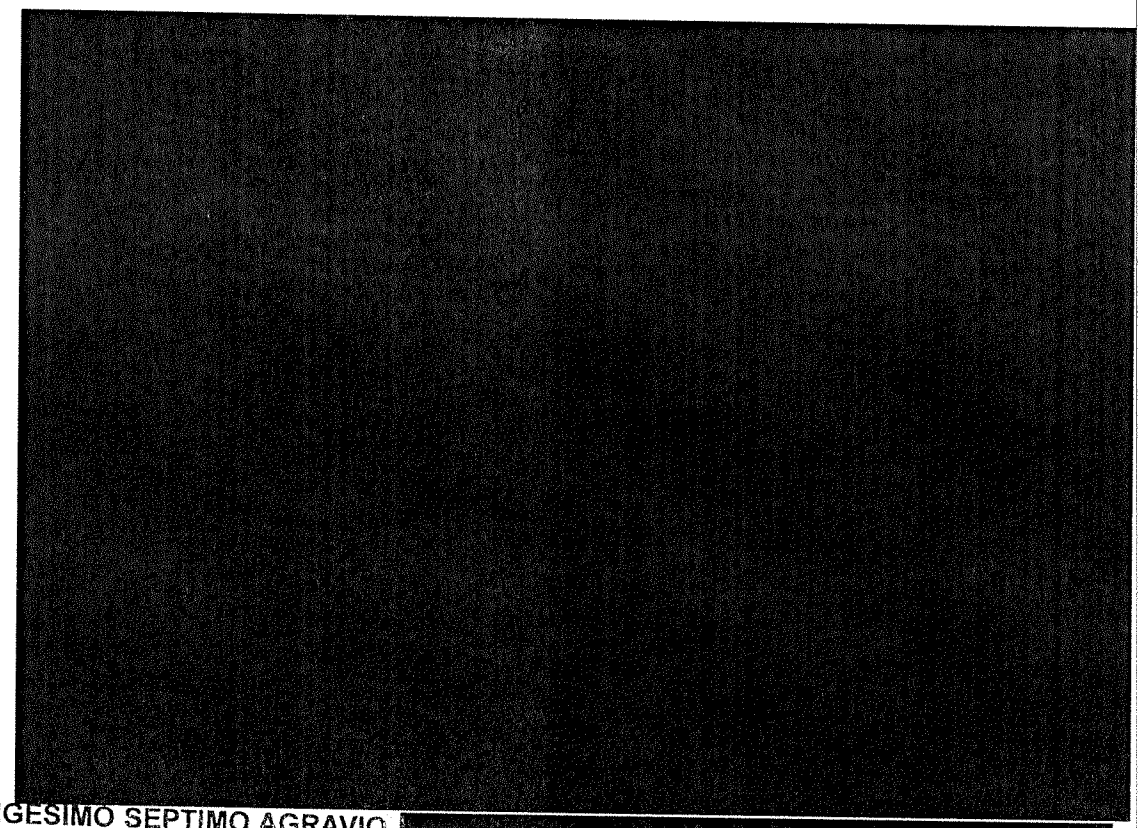
VIGÉSIMO QUINTO AGRAVIO.

[redacted]

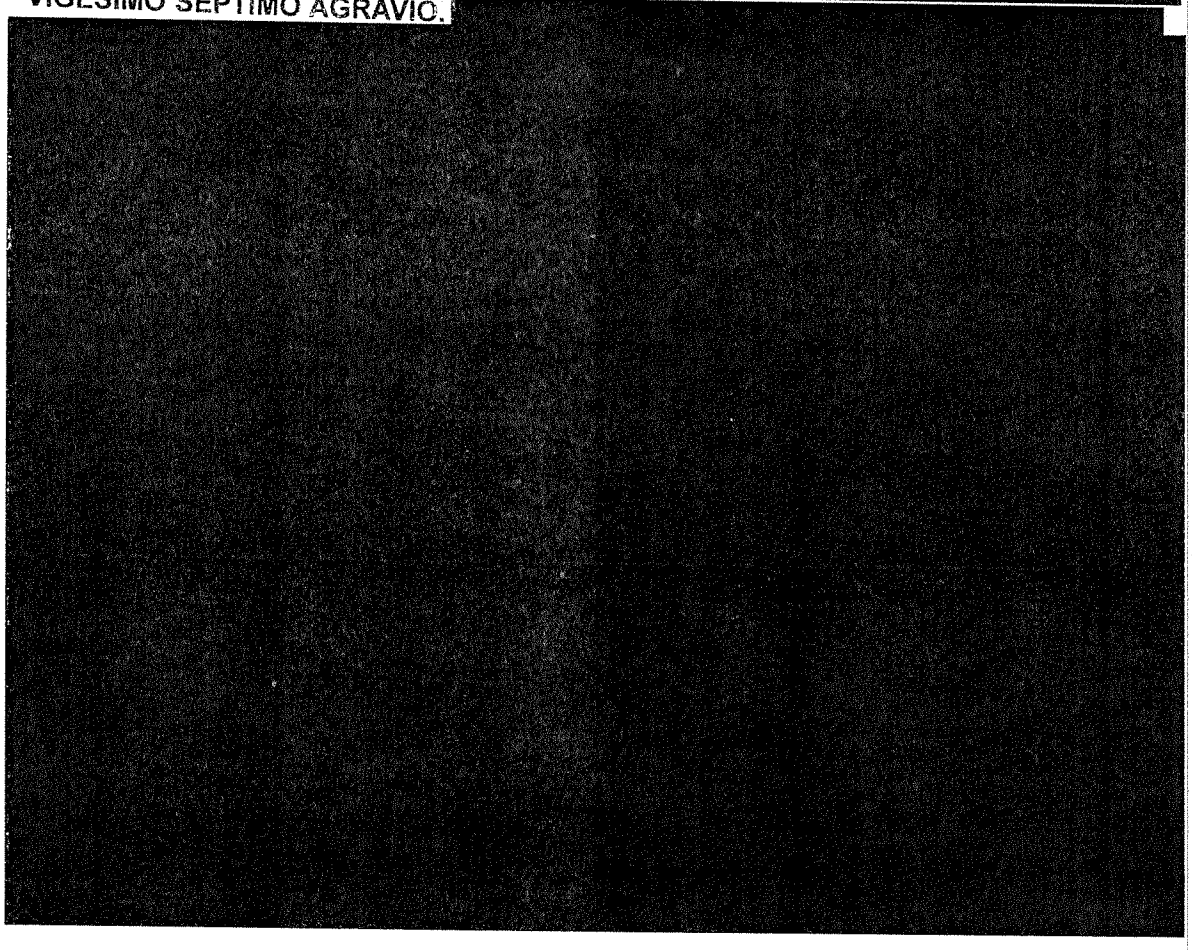
VIGÉSIMO SEXTO AGRAVIO.

[redacted]

SIN TEXTO



VIGESIMO SEPTIMO AGRAVIO.



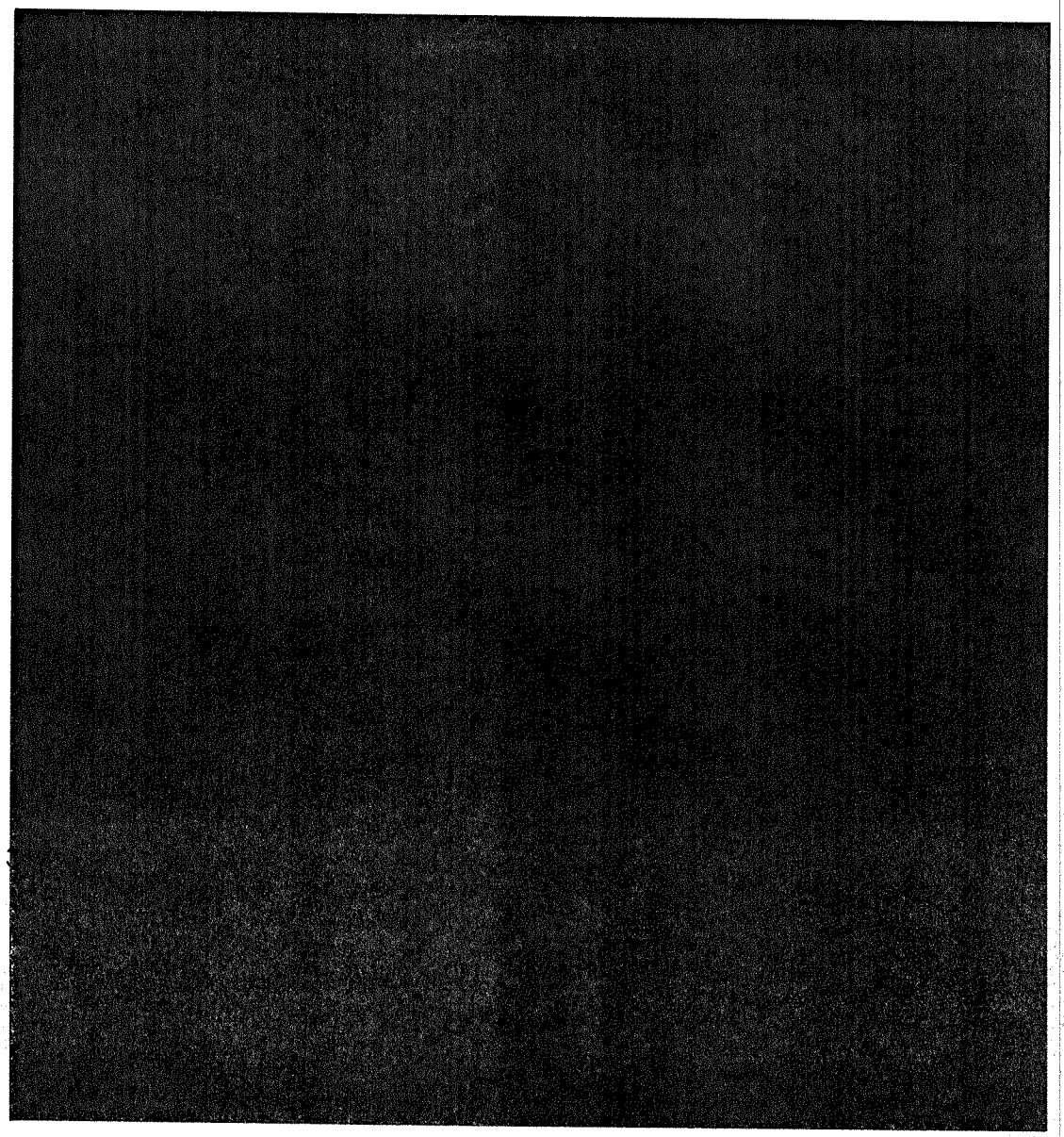
SIN TEXTO

[redacted]

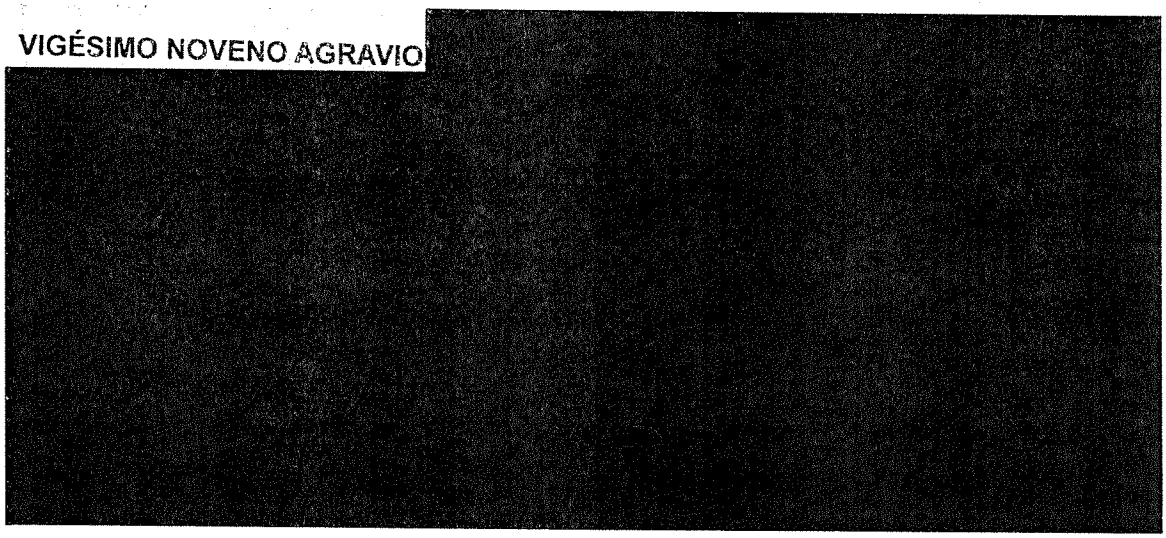
VIGÉSIMO OCTAVO AGRAVIO.

[redacted]

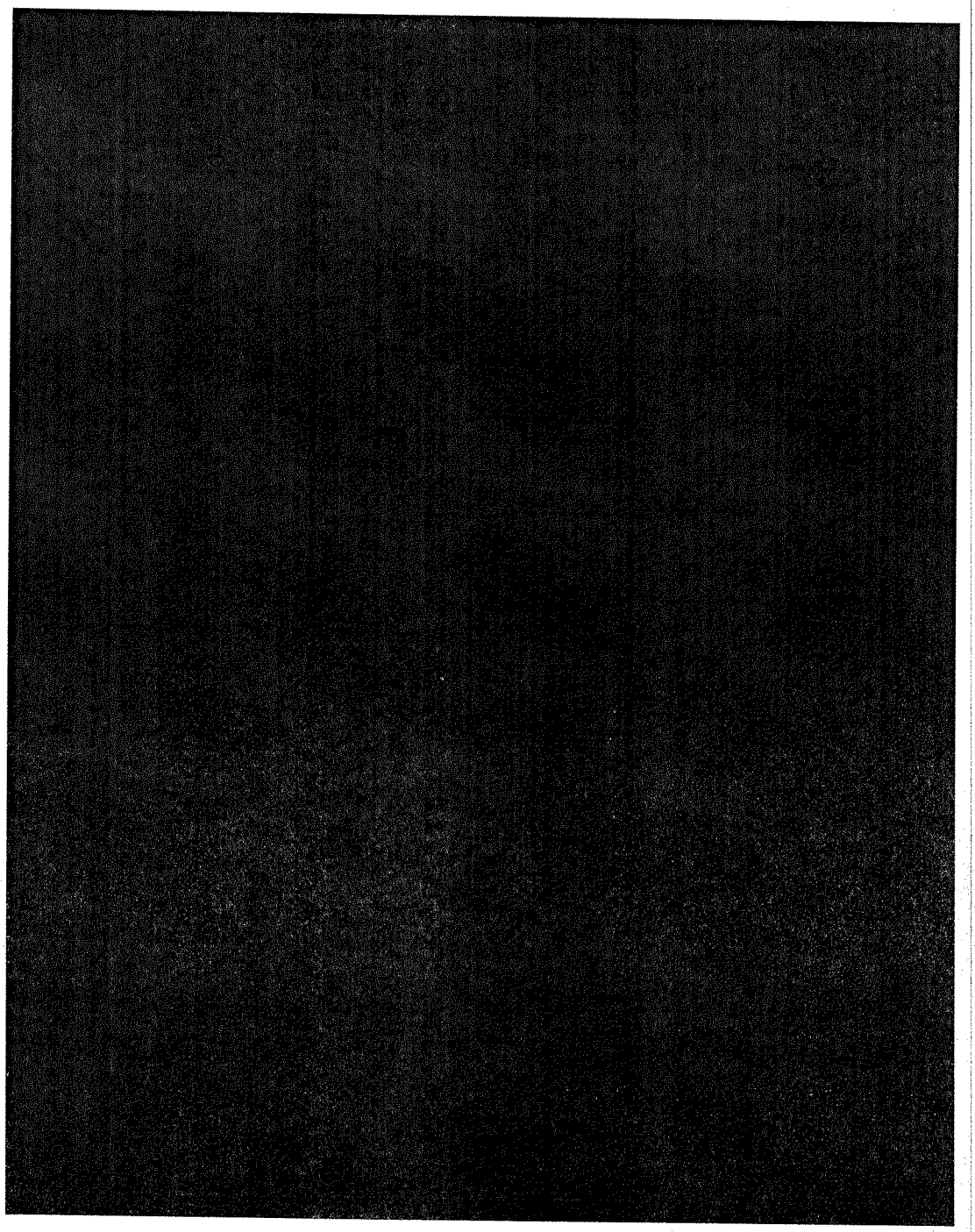
SIN TEXTO



VIGÉSIMO NOVENO AGRAVIO

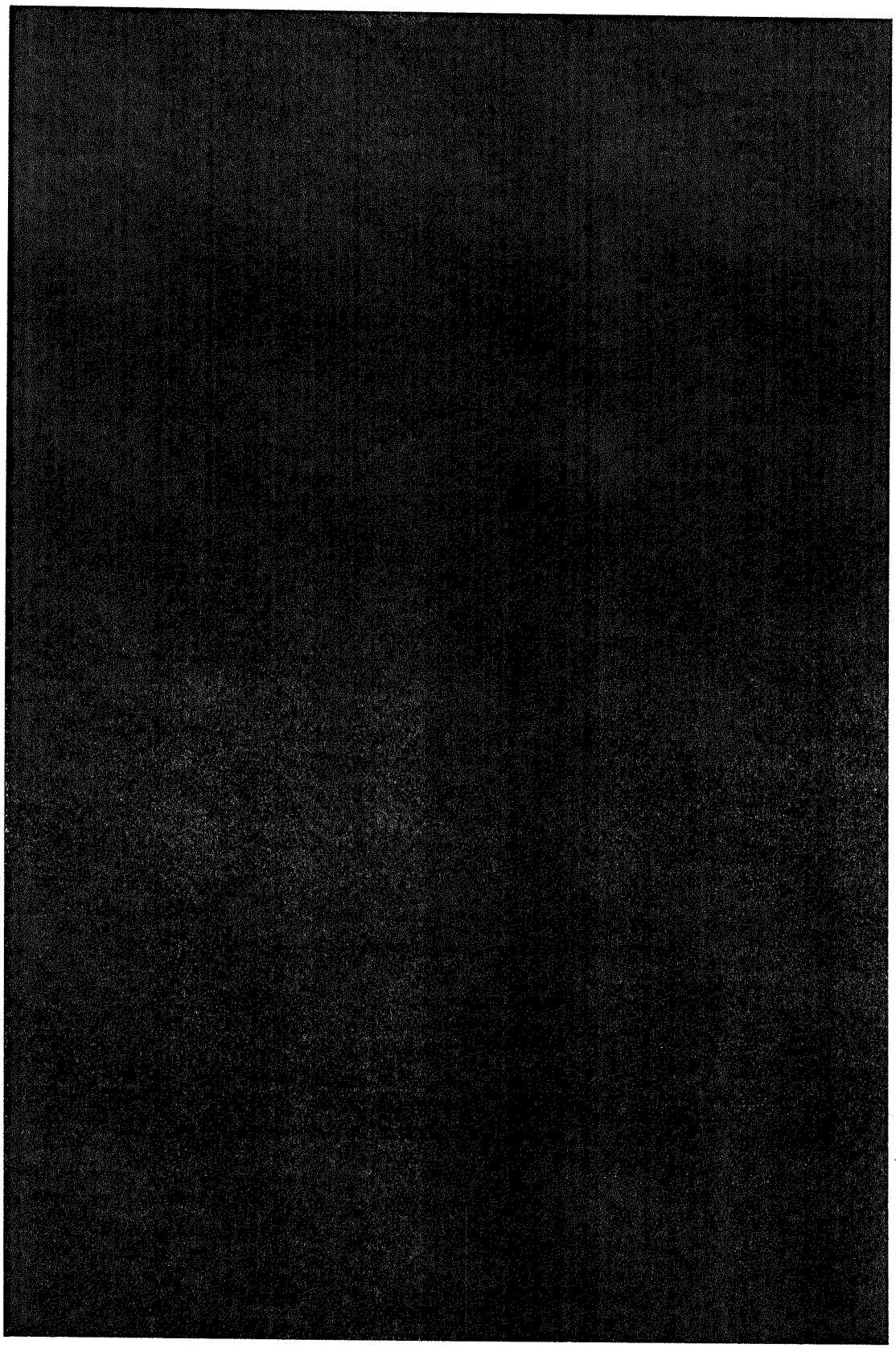


SIN TEXTO



TRIGÉSIMO AGRAVIO.

SIN TEXTO



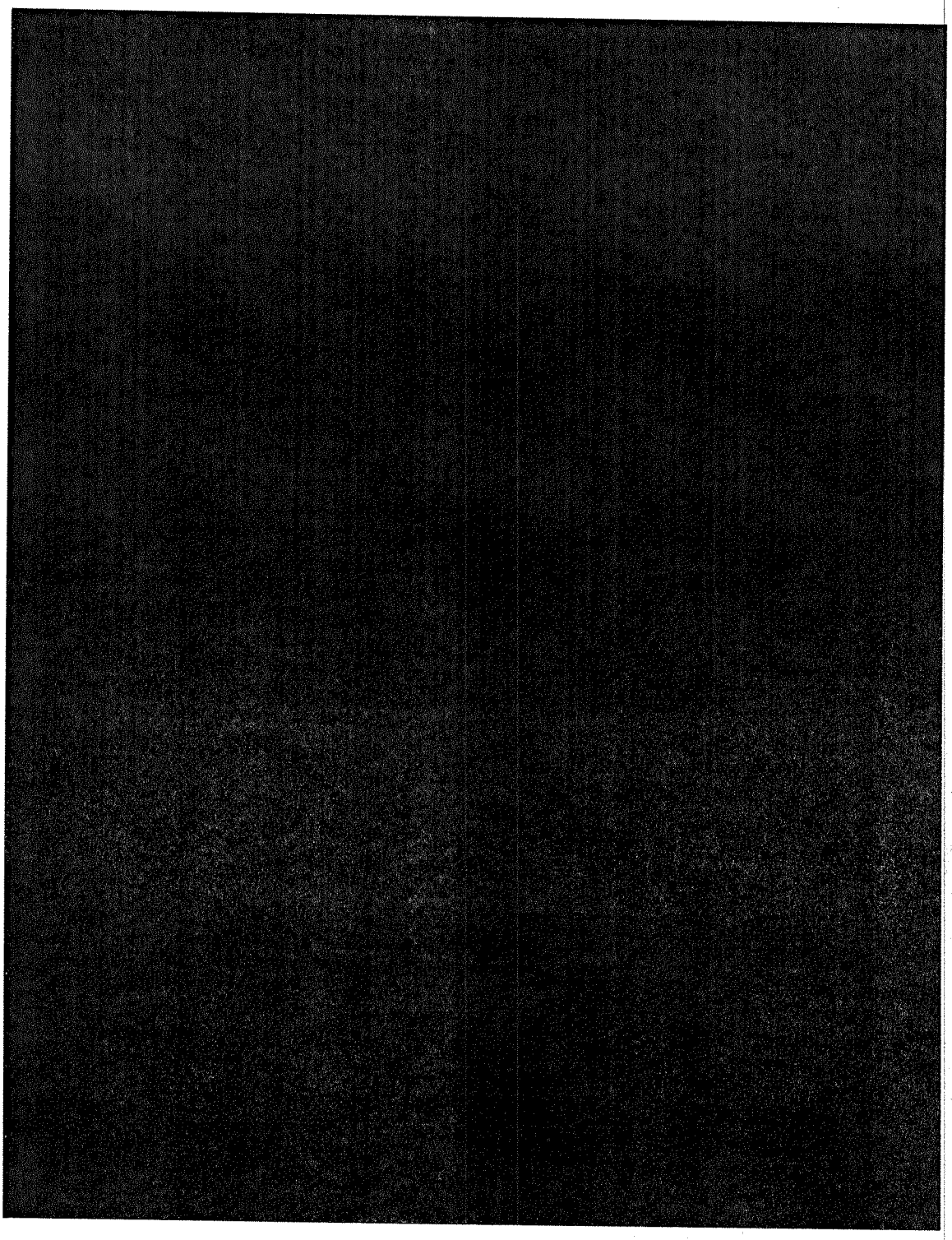
SIN TEXTO

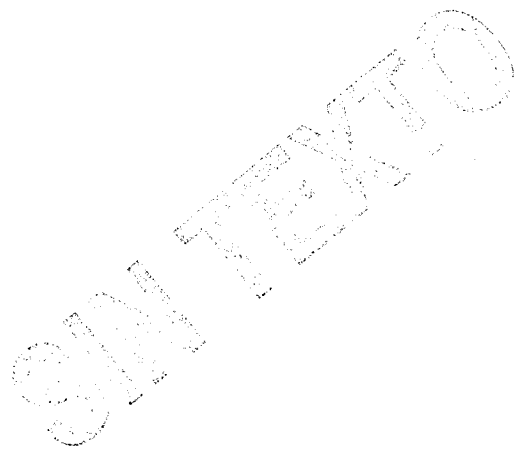
[redacted]

TRIGÉSIMO PRIMER AGRAVIO

[redacted]

SIN TEXTO




SIN TEXTO

## XII. PRUEBAS

Con fundamento en los artículos 9, párrafo 1, inciso f), 14 y 16 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, ofrezco y aporto los siguientes medios de convicción.

**DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la copia certificada de la [redacted] dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León dentro del expediente [redacted] así como su **cédula y acta de notificación personal** [redacted]

**INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en la totalidad de las constancias, enlaces certificados, reportes de pauta publicitaria y actuaciones que integran el expediente [redacted] y su origen en el [redacted] en todo lo que favorezca a mis intereses y acredite la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora.

**PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** En su doble aspecto, en todo aquello que beneficie a la suscrita para acreditar la existencia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género en su vertiente simbólica y digital, la suplantación biométrica no consentida mediante inteligencia artificial y la calumnia electoral pautada.

**HECHO NOTORIO.** Se destaca como hecho notorio, en términos del artículo 15, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el contenido del [redacted] emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, así como las ejecutorias dictadas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en los expedientes [redacted]

## XIII. PUNTOS PETITORIOS

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a esa H. Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, atentamente pido se sirva:

**PRIMERO.** [redacted]

**SEGUNDO.** Ordenar desde el auto de radicación la reserva y protección de mis datos personales (**DATO PROTEGIDO**) en todas las actuaciones, acuerdos, listas de notificación, estrados y versiones públicas del presente medio de impugnación, al tratarse de un asunto

SIN VALOR

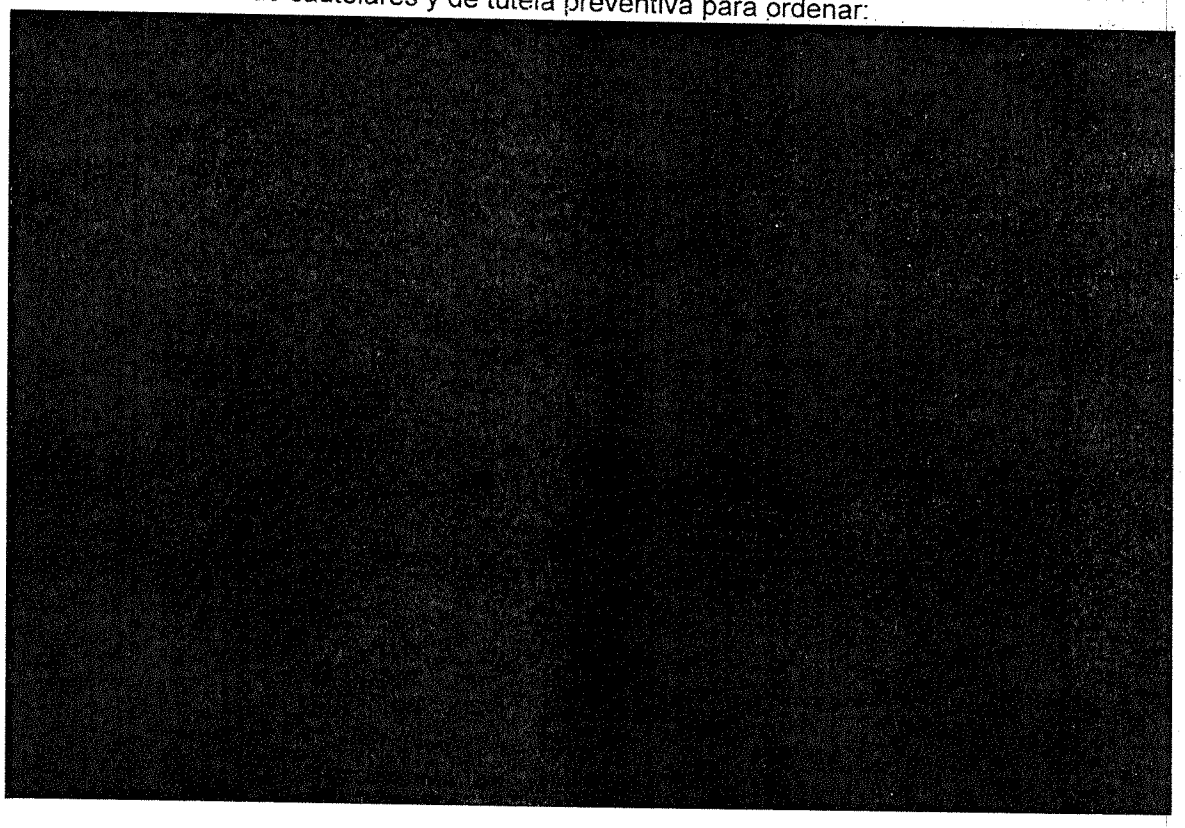
vinculado con Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género y suplantación digital de identidad.

**TERCERO.** Tener por señalado el domicilio para oír y recibir notificaciones, por autorizada a la profesionista indicada en el proemio del presente ocurso, y habilitar días y horas inhábiles para la sustanciación y resolución urgente del presente juicio, dada la permanencia activa de la pauta publicitaria denunciada.

**CUARTO.** Requerir al Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León para que, de manera urgente, realice el trámite previsto en los artículos 17 y 18 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y remita de inmediato el expediente original [redacted] y sus anexos a esa Sala Regional Monterrey.

**QUINTO.** Ordenar la certificación de los enlaces electrónicos ofrecidos en el capítulo de pruebas para constatar la vigencia de la pauta comercial denunciada y, en su oportunidad, declarar fundados los agravios hechos valer, revocar la sentencia definitiva impugnada dictada en el expediente [redacted] y, en plenitud de jurisdicción, revocar el acuerdo [redacted] emitido por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Nuevo León dentro del procedimiento [redacted]

**SEXTO.** Como consecuencia de la plenitud de jurisdicción solicitada, conceder de inmediato las medidas cautelares y de tutela preventiva para ordenar:



SIN TEXTO

**PROTESTO LO NECESARIO**

Monterrey, Nuevo León, a la fecha de su presentación

[redacted]

NOV 24 '26 19:13 436

TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN
OFICIALIA DE PARTES

RECIBO EN 48.- FOJAS
CON Sin ANEXOS
PRESENTADO POR: [redacted]
OFICIAL DE PARTES: Alfonso Sánchez

Sin anexos.-

Versión pública. Se testan los datos personales y las referencias que permiten identificar directa o indirectamente a la promovente, por constituir información confidencial, con fundamento en los artículos 6o., apartado A, fracción II, y 16, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 3 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y 115 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

SIN VALOR